



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4310097	MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
60		2010-11		

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2022-23  
OFICINA PARA LA CALIDAD

## Contenido

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO .....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.....	4
<b>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO ....</b>	<b>4</b>
<b>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO .....</b>	<b>15</b>
<b>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....</b>	<b>24</b>
<b>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....</b>	<b>27</b>
<b>5. INDICADORES DE RESULTADO.....</b>	<b>33</b>
<b>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....</b>	<b>42</b>
<b>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....</b>	<b>45</b>
<b>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....</b>	<b>46</b>
<b>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA .....</b>	<b>48</b>

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

**URL:** <https://www.ucm.es/mastervirologiaucm>

La página web del Máster en Virología (MV) ofrece la información actualizada sobre el Título, creemos es fácilmente accesible para los estudiantes y la sociedad en general. La UCM a través del Centro responsable en que se imparte el Máster, la Facultad de Veterinaria (<https://veterinaria.ucm.es/>) garantiza la validez de la información pública disponible.

Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa del MV mediante las pestañas/apartados de: Presentación, Acceso/Admisión, Estudios, Calidad, Recursos y Enlaces del Máster, (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm>)

En la Presentación puede obtenerse información acerca de: Qué es, Centro responsable, Organismos implicados, Localización, etc, así como a un esquema visual del Plan de estudios actualizado.

En la pestaña de Acceso/Admisión se encuentra información actualizada sobre oferta de plazas, preinscripción (perfil recomendado,...), criterios de admisión indicando los requisitos de admisión al Máster específicos, los criterios de valoración y un modelo obligatorio de carta de presentación-motivación (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/criterios-de-admision-1>). También desde acceso/admisión, se puede acceder a la información sobre plazos, número de ECTS a matricular, precios, normas de permanencia e información y orientación al estudiante (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/matricula-del-master>). Algunos epígrafes llevarán a otros enlaces genéricos de Másteres de la UCM, e incluso, para consultas escritas, al correo electrónico de [admissionmasterofi@ucm.es](mailto:admissionmasterofi@ucm.es). También desde la página web del Máster se accede a otra información sobre becas publicitadas y un acceso directo al Servicio de atención al estudiante de la UCM.

En la siguiente pestaña de Estudios se encuentra la información específica de la titulación en cuanto a: Calendario, Guía docente, Coordinación, trayectorias optativas (humana, veterinaria, plantas, y fundamental), así como Evaluación y TFM. Desde el enlace más (+) se llega a plan de estudios (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/plan-de-estudios>), desde donde se accede específicamente al plan docente, la metodología, objetivos, competencias, evaluación, Prácticas y Trabajo Fin de Máster (TFM). En este último apartado además del reglamento UCM, pueden encontrarse los documentos de evaluación de rúbrica empleados (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/trabajo-fin-de-master>).

En la pestaña de **Calidad** (reglamento composición y buzón) y también en el enlace más (+) llegamos al Sistema de Garantía Interna de la Calidad del Máster (SIGC) (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/calidad-1>), pudiendo acceder a: Organización y composición, Funciones, Reglamento, Mejoras, Registro RUCT, Resultados de reacreditación (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/resultado-reacreditacion-2017-18>), al buzón de opiniones-quejas-sugerencias-reclamaciones ([opinamastervirol@ucm.es](mailto:opinamastervirol@ucm.es)), Opiniones de profesores y alumnos sobre el MV, Oficina de calidad, Memorias anuales de seguimiento (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad>), Relación de acuerdos, Memoria de verificación, Encuestas e indicadores y Proyectos de Innovación educativa.

Desde la pestaña de Recursos y Enlaces pueden encontrarse otras informaciones pertinentes referidas al Máster en Virología, como Infraestructuras, Profesorado, Servicios o convenios de colaboración.

En resumen, de acuerdo con la Memoria Verificada del Título la información de la página web acerca de la Titulación se va renovando de forma constante y periódica a fin de tratar de garantizar su actualidad. Lamentamos no contar con Personal Administrativo Específico que se encargue de la página web.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

En su momento se pusieron en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente en el apartado del mismo nombre en la página web del MV, respecto a la estructura, funcionamiento y reglamento del sistema, continuando en la actualidad con su cumplimiento.

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

La estructura del SGIC del Título es piramidal. Todas las acciones del SGIC deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad de Veterinaria que es el Centro responsable. (Figura 1.1.).



**Figura 1.1. Estructura del SGIC del Máster en Virología**

La organización y composición del SGIC y de la Comisión de Coordinación Académica se encuentran disponibles en la página web del MV, en <https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/calidad-1>, <https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/organizacion-y-composicion>.

Se incorporan y renuevan diferentes Autoridades Académicas, Profesores, Agentes externos y Alumnos. Se incorpora un nuevo representante de coordinadores de Materias Virus de Plantas tras el fallecimiento de Javier Romero Cano y pensamos que se debería incorporar también la Vicedecana de Calidad. Asimismo, hay un cambio en la Dirección/Coordinación general del MV, ya que la Secretaria Académica del programa/Adjunta a la Dirección pasa a ocupar el primero y viceversa, para el próximo curso académico 2023-24.

El SGIC cuenta con integrantes de todos los colectivos universitarios, prosigue siendo un órgano dinámico y activo, los estudiantes cambian cada año.

Sus miembros y composición actualizados se citan a continuación.

### COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO y GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER (SGIC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo Manuela	Serres Dalmau Fernández Alvarez	Decana Vicedecana Postgrado
Cinta	Prieto Suárez	Director/Coordinador General del Máster
Ricardo	Madrid González	Coordinador del Máster por la Facultad de Ciencias Biológicas
Víctor	Jiménez Cid	Coordinador del Máster por la Facultad de Farmacia
Rafael	Delgado Vázquez	Coordinador del Máster por la Facultad de Medicina
Esperanza	Gómez-Lucia Duato	Coordinador del Máster por la Facultad de Veterinaria
M <sup>a</sup> Isabel	Simarro Fernández	Secretaria Académica del programa/Adjunta Dirección
Laura	Benítez Rico	Representante coordinadores de Materias Obligatorias
Maria	Cabrerizo Sanz	Representante coordinadores de Materias Virología Humana
Ana M <sup>a</sup>	Domenech Gómez	Representante coordinadores de Materias Virología Veterinaria
Inmaculada	Ferriol Safont	Representante coordinadores de Materias Virus de Plantas
Raul Celia	Ruiz Garcia López Alberca	Representante de estudiantes/Delegado curso
Jaime Luis	Castillo Pérez Jiménez Cabello	Representantes estudiantes Egresados
Vanesa	Navarro Lozano	Representante PAS
Albert Carlos	Bosh Navarro Briones Llorente	Representantes Sociedad Española de Virología

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC del Máster en Virología están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título, tanto Estudiantes, como Coordinadores o Profesores que intervienen en él, de diferentes Centros y Facultades, Personal de Administración y Servicios y Agentes Externos, en este caso de la Sociedad Española de Virología (SEV).</p> <p>F2. El nombramiento de los representantes en las Comisiones del SGIC es dinámico, los estudiantes y algunos miembros se renuevan anual o periódicamente</p>	<p>D1. Se precisaría personal específico para el mantenimiento de la página web del Máster en Virología</p>

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Además del SGIC, el Máster está coordinado por la Comisión de Coordinación Académica, cuyos miembros son los Coordinadores de todas las asignaturas, siendo responsable de la organización del programa formativo. Ambas comisiones se reúnen periódicamente de forma conjunta asegurando así la toma colegiada de decisiones y el cumplimiento de los acuerdos adoptados.

El reglamento de funcionamiento está publicado en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/reglamento-de-funcionamiento-del-sgic>) y fue aprobado por el Comité del SGIC el 04 de febrero de 2013, confirmado el 02 de diciembre de 2022 y posteriormente aprobado por la Junta de Facultad de Veterinaria del 05 de diciembre de 2022. Además

de que en la comisión del SGIC participan representantes de las Juntas de las distintas Facultades implicadas, el equipo Decanal de la Facultad de Veterinaria es informado activamente de las decisiones tomadas en el Máster en Virología. Los aspectos más conflictivos son discutidos con la Vicedecana de Posgrado y con la Vicedecana de Calidad. En cualquier caso, se interacciona eficazmente con el resto de órganos unipersonales o colegiados involucrados en la toma de decisiones.

La Comisión de Coordinación resuelve los problemas derivados de la docencia propiamente dicha, como solapamiento entre temas, necesidad de incorporar algún aspecto concreto, fechas de impartición/calendario, nueva metodología de aprendizaje, o formatos o sesiones especiales para el abordaje de temas de actualidad e interés, control de la marcha del curso, etc., mientras que la Comisión del SGIC supervisa todos los resultados e indicadores de las encuestas y vela por que el Máster continúe teniendo el nivel de excelencia que se le reconoce desde el comienzo. Ambas Comisiones se reúnen una vez al año para discutir sobre los aspectos solapantes entre ambas e informar a la comisión recíproca sobre aspectos que hayan podido detectar. Se considera que el funcionamiento del SGIC es el óptimo para mantener la calidad del Máster. Si hay que tomar decisiones inmediatas de forma ágil y efectiva, se canalizan a través de los Coordinadores de las disciplinas específicas, o se recurre a la discusión por vía telemática. El SGIC ha reflexionado sobre el tema de incrementar el número de reuniones presenciales y no lo encuentra necesario dada la continuidad, contacto sistemático entre Coordinadores y Profesores, y teniendo en cuenta, además, las distintas ubicaciones en las que se encuentran sus miembros. El sistema en remoto y su facilidad ha resultado especialmente útil para tratar y decidir múltiples adaptaciones y temas que han ido surgiendo en el día a día. A las reuniones asisten regularmente los Coordinadores de las tres Facultades implicadas, todos los Coordinadores de asignaturas, las Autoridades Académicas, los estudiantes, el PAS y el Presidente y otro miembro más, en calidad de representantes de la Sociedad Española de Virología (SEV).

Las funciones generales del SGIC del Máster en Virología son:

1. Revisar que se cumplen los objetivos establecidos en el programa formativo.
2. Analizar la eficacia de la planificación académica del Máster, los resultados académicos, los resultados globales de los indicadores y la actividad investigadora y profesional de los egresados.
3. Aprobar las encuestas de satisfacción.
4. Informar a la Comisión de Postgrado de los resultados de las evaluaciones, encuestas de satisfacción, seguimiento de los egresados, y en general de todos aquellos datos pertinentes.
5. Junto con la Comisión de Coordinación del Máster, revisar y gestionar la actualización de las guías docentes.
6. Elaborar un informe sobre la marcha de las enseñanzas del Máster, así como un plan de mejoras que remitirá para su aprobación a la Junta de Centro y será difundido por las vías pertinentes.
7. Realizar un informe de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas.
8. Elaborar anualmente una memoria de sus actuaciones.
9. Adoptar las decisiones y, en su caso, las resoluciones en relación con las reclamaciones y sugerencias presentadas.
10. Adoptar la propuesta de modificación del reglamento de funcionamiento de la Comisión del Sistema de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Virología.
11. Realizar todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía de Calidad del Máster, así como las que se atribuyan a dicha Comisión por cuantas disposiciones sean adoptadas en el desarrollo del citado sistema y que de forma expresa se atribuyan a la citada Comisión.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
01-03-2023	REUNIÓN I COORDINACIÓN	
	Inicio del curso 26 de septiembre para optimizar el calendario de cara a la Navidad.	
	Matrícula inicial: 34 alumnos, finalmente 31, más un alumno del curso anterior pendiente de optativas Prácticas y TFM (32) Tan solo 3 alumnos desactivados Dos alumnos realizarán el MV en dos cursos	Se acuerda mantener en Admisión para el curso 2023-24 el número de 35 alumnos
	Presencialidad y alumnos en remoto	El Máster proseguirá presencial, aunque, excepcionalmente, se acuerda mantener un mínimo porcentaje de alumnos en remoto, justificados en base a que tienen empleo, y un Trabajo Fin de Máster aceptado en un Centro para realizar sus Prácticas y TFM
	La admisión para el próximo curso 23-24, ha finalizado el primer plazo con 56 solicitudes	Aunque desciende el número de solicitudes en este primer plazo de Admisión para el próximo curso, se mantiene el interés por el MV
	Modificación de la aplicación informática de Admisión para el nuevo curso: aplicación de los nuevos criterios para baremaciones. Los nuevos criterios volcados en la aplicación de Rectorado son: 1.- expediente académico=40%, 2.- carta de presentación/motivación = 30%, 3.- aceptación en laboratorio para realización TFM = 20%, 4.- titulación = 5%, 5.- Idiomas = 5%	Se ha iniciado la nueva baremación aplicando los criterios modificados de admisión, acordados en la Reunión de Coordinación (III) y de SIGC del curso 22-23 (Julio 2022), y enviados a las Autoridades Académicas. Problemática inicial no se aportan, en muchos casos, los datos solicitados a reflejar en la carta de motivación. Se acuerda dar un cierto plazo para analizar resultados de la modificación
	Plataforma, enlaces remotos y correos electrónicos de profesores no UCM.	Se acuerda que cada asignatura emplee enlaces propios, a pesar de que está implantada la herramienta Teams. Los correos electrónicos de los profesores de otras instituciones, este curso parece que funcionan correctamente.
	Oferta de todas las trayectorias completas de asignaturas optativas. En el curso 21-22 se acordó tratar de recuperar todas las trayectorias originales del MV incluidas las de Virus de Plantas	Se acuerda iniciar la tentativa de incorporar al menos una asignatura de Virus de Plantas para el curso 23-24
	Número de matriculados por asignatura-optativa	Este curso 22-23 la matrícula en las asignaturas optativas ha sido ligeramente más homogénea. El menor número de alumnos matriculados estuvo en Familias de virus de importancia veterinaria (V1) 6, mientras que las asignaturas con mayor número de matriculados fueron las asignaturas de

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		humana H1 y H2 que tendrán 26 y 22 alumnos, respectivamente
	Informe del Vicerrectorado Seguimiento-Calidad de la Memoria anual del MV 2021-22.	En enero del 2023 recibido el informe definitivo, continuamos con un informe favorable en todo, a excepción de un cumple parcialmente, por ello, prácticamente ninguna alegación. <a href="https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad">https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/memorias-de-calidad</a> , <a href="https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/file/if-ucm-21-22-m.-virolog%C3%8Da-def?ver">https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/file/if-ucm-21-22-m.-virolog%C3%8Da-def?ver</a>
	Seguimiento/actualización/modificación Guía docente, criterios evaluación y diversos documentos	Se actualiza la Guía docente en la página web del MV, se reitera continuar con los cambios Se acuerda retomar el documento global de los criterios de evaluación de todas las asignaturas, a fin de detectar errores.
	MODIFICA, aportaciones, y asignaturas virus de Plantas	La Comisión creada para desarrollar el MODIFICA del MV continúa trabajando, se esbozan algunas líneas, y se acuerda tratar hacer una propuesta de plan conjunto, en una próxima reunión. Se acuerda recabar información y la colaboración con investigadores en Virus de Plantas a fin de elaborar un programa único inicial (una asignatura optativa solo)
	GEA próximo curso, modificaciones	Se acuerda tratar de aumentar la participación de profesores UCM. Se tratarán de desglosar las actividades/horas de los Profesores de acuerdo con el nuevo modelo de GEA.
11-05-2023	<b>REUNIÓN FINAL CURSO CON ALUMNOS</b>	
	Nueva sesión: “puesta en común experiencias en Prácticas-TFMs en distintos Centros”, intervienen 11 alumnos voluntarios, procedentes de 7 Centros de investigación diferentes.	Se implanta por primera vez una sesión en la que algunos alumnos hacen una exposición oral de 3 minutos en la que manifiestan su experiencia en cada laboratorio. Intervienen y participan otros alumnos. La impresión final es favorable y representativa.
	Encuesta final curso Dialogo y propuestas mejora alumnos para traslado a SIGC	
	Los alumnos realizan las siguientes sugerencias y se tratan diversos temas:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Máster mantiene una buena valoración general, superior incluso a la del año anterior.</li> <li>- En general se reitera la escasez de tiempo para realizar estudio y tareas. Argumentan que es un Máster de año y medio, en relación con que se desarrollan prácticas y clases al mismo tiempo.</li> <li>- Duración de las clases, algunas muy largas y repeticiones en temas (VIH y SARS), evitarlas o disminuir estos temas. Prácticas Bioinformática, planteamiento de utilidad.</li> <li>- Buena valoración de la Coordinación, tanto la general como la de los Profesores de las distintas asignaturas. Podría introducirse “amenidad” en algunas clases.</li> </ul>



Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Criterios evaluación: falta de correspondencia entre trabajo realizado y porcentaje de valoración de esa parte, en otras asignaturas demasiado valor del examen, seguimiento exhaustivo criterios. Se tratará de hacer una nueva recopilación.</li> <li>- Introducir criterios comunes para la evaluación de trabajos de clase. Se tratará de clarificarlos en común.</li> <li>- Propuesta: realizar los exámenes de todas las asignaturas juntos, en un periodo de tiempo después de finalizarlas. Opiniones heterogéneas.</li> <li>- Listado Prácticas y Centros insuficiente, sin embargo, para otros alumnos, excelente. Intentar aumentar la participación de empresas en las ofertas para prácticas y TFM.</li> <li>- Más explicación ofertas trabajos, becas... donde buscarlos, aunque manifiestan que reciben buena información desde el espacio de Coordinación.</li> </ul>
11-05-2023	REUNIÓN II COORDINACIÓN	
	Fallecimiento Profesor del MV Dr. D. Javier Romero Cano.	
	Modificación encuestas: 1.- final del curso, aplicada y 2.- asignaturas	<p>Se ha modificado, con éxito, la encuesta final de curso, atendiendo a: eliminación de algunas preguntas no concernientes al MV específicamente, reducción del número (25 totales), y mayor valoración de Coordinación y seguimiento durante el curso.</p> <p>Se propone modificar la encuesta común de asignatura, en relación con preguntas, sobre el nivel inicial de conocimientos en Virología de los alumnos, y a otras en relación con distinguir la valoración entre Profesores de clase y Coordinadores</p>
	Informes nuevos propuestas curso anterior: 1.- mesa redonda salidas-empleo en la asignatura A4 y 2.- la puesta en común, por parte de los alumnos, de impresiones y experiencia en sus respectivos Centros de Prácticas y TFM (ya comentada)	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.- Experiencia muy positiva, pero aumentar la diversidad de perfiles en la mesa redonda de proyección de futuro en cuanto a empresas farmacéuticas y biotecnológicas.</li> <li>2.- La impresión final de esta sesión de puesta en común ha sido favorable, participativa y representativa.</li> </ul> <p>Se acuerda mejorar en ambos algunos aspectos.</p>
	Fechas: Graduación, y Reunión de las Comisiones de SIGC y III de Coordinación	<p>Se acuerdan las fechas: 30 junio para la Graduación, 06 de Julio para Reunión SIGC y Reunión III de Coordinación.</p> <p>Se realiza la propuesta como Profesor representante Coordinadores en el Solemne Acto de Graduación del Dr. D. Luis Menéndez Arias.</p> <p>La oferta de Coordinadores voluntarios para participar en los tribunales de defensa de los TFMs es suficiente.</p>
	Plazas nuevo curso. Aplicación nuevo baremo admisión-problemática.	<p>Mantenidas 35 en la oferta. Reducción del número de solicitudes (56 primer plazo y segundo sin finalizar), los datos finales se expondrán en la próxima Reunión SIGC y III.</p> <p>Aplicación del nuevo baremo para la admisión de alumnos del próximo curso, observamos dos cuestiones principales: 1. que</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		al haberse incrementado porcentualmente el valor del criterio concedido al expediente académico, aumenta el sesgo en cuanto a las medias de los expedientes académicos de los solicitantes, en función del tipo de universidad donde se hayan cursado los estudios, 2. la carta de motivación: la mayoría de los solicitantes no aclara la prelación del MV, (si lo ha solicitado en primera, en segunda, o tercera opción), dato que para la comisión académica del MV es importante, lo que no facilita valoración. Tampoco otros datos. Se volverá a discutir en la próxima Reunión
	N.º mínimo alumnos en remoto y actualidad asignaturas	Se acuerdo aceptar en remoto un máximo entre 1 y 2 alumnos y siempre que justifiquen empleo actual y unas Prácticas y TFM previamente concertadas.
	Tutores académicos	Se propone aumentar el número de Tutores Académicos, con perfiles y experiencia profesional en áreas concretas, asociadas al ámbito hospitalario, ámbito investigación básica, ámbito ciencias de la salud, ámbito de veterinaria, ámbito plantas, ...
	Tribunales TFM Composición tribunales y número Convocatorias defensa TFM	Se acuerda mantener la composición de los tribunales de defensa de TFM, tres profesores, al menos uno de la UCM, si se puede para ambas convocatorias (en función de la disponibilidad). Nombrar cuantos tribunales sean necesarios en función del número de alumnos, y cada uno, entre 5-7 TFMs máximo. Mantenimiento dos convocatorias y fechas presentación TFMs (finales de junio y septiembre), opinión muy favorable, SI
	Visados alumnos extranjeros. Defensa en remoto de TFM	Petición de 7 alumnos extranjeros para la ampliación de Visados estancia para la lectura del TFM en la convocatoria de septiembre, se atendió desde el MV emitiendo una carta informativa.  Lecturas en remoto de TFM: SI, pero excepcionalmente
	Revisión criterios evaluación TODAS asignaturas Guía docente	Se debate para clarificar-definir normas evaluación trabajos (rúbrica), nº preguntas de test, restar puntos respuestas, definición de ausencia justificada, etc. Se acuerda para todas las asignaturas: fijar una horquilla entre 25 a 40 preguntas para los exámenes, restar las preguntas incorrectas entre 0,1 y 0,2 puntos (dependerá del nº), una nota mínima en el test de 3,5 sobre 10, por debajo de esta puntuación el alumno deberá presentarse al examen de recuperación.  Este acuerdo de evaluación se incluirá en la guía docente. De nuevo se acuerda la revisión actualización de esta.
	Presupuesto-Gastos	Presupuesto 3000 euros. Gastos: viajes profesores hasta la fecha. Informe estado cuentas mes de Julio. Se acuerda gastar una parte del presupuesto en material para las Prácticas de la asignatura A3 y otra parte destinada a cuatro viajes primer cuatrimestre curso 23-24 asignaturas A1 y A4.
	Programa virus de Plantas.	Contactados los Tutores-Profesores-Investigadores con dedicación a virus de plantas, hay aceptación para desarrollar

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>un programa único de virus de plantas. En curso, diversas reuniones</p> <p>Se acuerda ofertarlo ya para el curso que viene 23-24</p>
	MODIFICA: propuestas	<p>Se debate acerca de diversas opciones</p> <p>Se muestra una propuesta: 1. Aumentar a 5 asignaturas obligatorias de teoría, actualmente 4, incorporando a esta categoría la asignatura de Planificación de la investigación en Virología, 2. Abrir la posibilidad a variar la carga en créditos de las distintas asignaturas, 3. Abrir la posibilidad a variar el número de días lectivos de las distintas asignaturas, 4. Reducir el número de asignaturas optativas dejando la oferta en cuatro, con elección de tres para completar la matrícula, 5. Sin variación del número total de créditos del MV.</p> <p>En concreto: a) asignaturas teóricas de 5 créditos, b) TFM 15 créditos, c) 10 asignaturas por matrícula/alumno: 5 obligatorias, más Prácticas, más TFM, más 3 optativas, d) 60 créditos totales matrícula/alumno y e) oferta total 65 créditos</p> <p>Se acuerda seguir trabajando las propuestas y continuar el trabajo de la Comisión</p>
	Nuevo MV Valencia	Ya en marcha, ofertado en Ciencias y no en Ciencias de la Salud, carga de las asignaturas variable, no oferta virus de plantas
06-07-2023	REUNIÓN SIGC y III COORDINACIÓN	
	In memoriam: Javier Romero	<p>Fue uno de los primeros miembros fundadores, Secretario original y miembro Socio de Honor de la Sociedad Española de Fitopatología (SEF).</p> <p>Director del Dpto. Protección Vegetal del INIA.</p> <p>Ingeniero Agrónomo de formación, Universidad Nacional Agraria La Molina (Lima, Perú)</p> <p>Doctor por: Faculté des Sciences Agronomiques de l'etat (Gembloux, Bélgica)</p> <p>Integrante de la Comisión organizadora del Máster de Virología (MV) (UCM UPM) y profesor coordinador de una de las asignaturas de este</p> <p>Prosiguió colaborando hasta este curso MV 22-23</p> <p>Recuerdo unánime con afecto desde el MV, por su cercanía, y voluntad de colaboración. DEP</p>
	1.- Informes del Coordinador general: perfil alumnos, presupuesto y reuniones. Nueva Acreditación del Máster (2019). Estado de redacción del MODIFICA	<p>32 alumnos</p> <p>Perfil: 17 Universidades distintas</p> <p>Estudios de Grado: Biología (14), Biotecnología (4), Microbiología (3), Bioquímica (3), Medicina (3), Veterinaria (2), Laboratorio Clínico Anatomía Patológica (1), Ciencias Químicas (1) y Ciencias Biomédicas (1)</p> <p>10 Centros de investigación Prácticas y TFM: CNM-ISCI (8 alumnos), CISA-INIA-CSIC (5), BIOTEC-INIA-CSIC (4), CNB (3), CBGP-INIA-CSIC-UPM (3), ICA-CSIC (2), HU RyC-IRyCIS (2), UPV/EHU (1), FIB HU GM (1), VET-UCM (1)</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>Presupuesto económico: insuficiente, aunque este curso se concedieron 3186 euros, algo inédito. Debate. Comprada una impresora para el uso del MV (787,76 euros), docencia y Graduación (783,47). Se acuerdan gastos para material de prácticas (asignatura Métodos diagnóstico en Virología) y viajes Profesores. También solicitar un mayor apoyo económico y administrativo por parte de la UCM.</p> <p>Próximo curso nueva Acreditación, la anterior fue en el curso 2017-18, aunque se resolvió en 2019</p> <p>MODIFICA en punto del orden del día nº 6.</p>
	<p>2.- Resultados de las evaluaciones, curso 2022-2023. Informe de Calidad UCM. Otros indicadores Calidad</p>	<p>Gran satisfacción general de todos los participantes, el MV ha funcionado muy bien, siendo las valoraciones: puntuación global media: 4,39 sobre 5 para las encuestas internas de todas las asignaturas y de 4,01 para la encuesta final de curso, ambas han sido medias superiores al curso anterior 21-22 (4,00 y 3,59 respectivamente).</p> <p>- Informe de seguimiento anual Vicerrectorado de calidad 2022-23, 43 páginas, Muy favorable, Cumple (todos los ítems a excepción de un Cumple parcialmente); prácticamente sin alegaciones.</p> <p>- Otros indicadores de Calidad: Ranking 250 Másteres El Mundo, Salud / Especializados: el número 4 de 5 para el MV</p>
	<p>3.- Cambios encuestas internas del MV para seguimiento del curso</p>	<p>La encuesta final del curso se ha modificado, y aplicado con éxito en este curso. Se acuerda asimismo modificar la encuesta de asignatura con los cambios sugeridos por la Comisión Académica (dos preguntas concernientes a conocimientos previos en Virología y distinción entre Coordinadores y Profesores)</p>
	<p>4.- Incorporación y presentación de nuevos Coordinadores y reactivación de una de las asignaturas de Virus de plantas</p> <p>5.- Cambios Coordinadores y Representantes</p>	<p>Se incorporan a la Comisión Académica tres nuevos Coordinadores de la asignatura Virus de Plantas: Ferriol Safont, Inmaculada, Martínez Touriño, Sandra y Truchado Martin, Daniel.</p> <p>Prieto Suárez, Cinta cambia a la Dirección del Máster y sale de la coordinación de la asignatura A3.</p> <p>También otros reemplazos en SIGC.</p> <p>Se propone como nuevo representante de Coordinadores de virus de plantas a Ferriol Safont, Inmaculada</p>
	<p>6.- Modificaciones para el próximo curso y propuestas. Calendario.</p> <p>7.- Ruegos y preguntas</p>	<p>Se revisa el documento de rúbrica de evaluación TFM, manteniéndose un 50% para el documento, un 20% para la exposición y un 30% para la defensa.</p> <p>Se acuerda modificar y adaptar el documento de rúbrica de TFM para la evaluación de los trabajos de clase de las distintas asignaturas.</p> <p>Tribunales constituidos por tres miembros y en número suficiente para valorar entre 5-7 TFM por cada uno.</p> <p>Nota final TFM: promedio de notas distintos tribunales (intra e inter). Finalmente, ponderación de notas para otorgar la calificación final.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>Calendario 2023-24: inicio del curso 25 de septiembre, final 29 de abril. Programación de todos los itinerarios a excepción de una asignatura de Familias de virus de importancia Veterinaria (V1) y otra de Infecciones víricas en Agricultura (P2).</p> <p>Se impartirá por primera vez la signatura de virus de Plantas (P1)</p> <p>Se mantienen las fechas para los exámenes de recuperación (dos periodos: primer cuatrimestre de 24 a 26 enero y segundo 6 a 8 de mayo).</p> <p>Se mantiene la cifra de 35 alumnos para Admisión. Este curso ha descendido notablemente el número de solicitantes, totales 96. Se ha abierto el tercer plazo para matrícula durante el mes de septiembre. A día 05 de Julio había 25 matrículas formalizadas.</p> <p>Aplicada la modificación del baremo de admisión del MV, consistente en: expediente académico 40%, carta de presentación/motivación 30%, aceptación TFM en laboratorio 20%, titulación 5% e idiomas 5%.</p> <p>Se actualiza la página web incluyendo un modelo obligatorio que detalla los datos a incluir en la cata de presentación/motivación.</p> <p>También en la página web, se incorpora en portada el anuncio-indicación de las asignaturas que no se impartirán en el curso 23-24. Asimismo, se incorpora el anuncio del nuevo programa de la asignatura de virus de Plantas, que se situará en febrero.</p> <p>Encuestas de egresados: está pendiente, se tratará de enviar a finales de 2023. De acuerdo con la encuesta tal como está diseñada. Se tratará de establecer una lista de correos no UCM, teléfonos, ofertas, vías de obtención y empleos.</p> <p>Instaurada e incorporada la mesa redonda alumnos-profesionales de diversos ámbitos para debatir proyecciones de futuro y empleo, se mantendrá en la asignatura A4, bien aceptada.</p> <p>Celebrada la Reunión de Coordinación para cotejar coincidencias entre temarios de asignaturas, se acuerda proseguirlas.</p> <p>Realizada en la fecha de la Reunión final de curso para los alumnos (mayo), la sesión de puesta en común sobre TFMs y experiencia en los distintos Centros de investigación.</p> <p>Modificaciones de la Guía docente, en curso, sobre todo debido a nuevos programas y otros cambios.</p> <p>Se especifican y añaden los acuerdos de la Comisión Académica acerca de la evaluación (nº preguntas exámenes, resta puntos, etc..).</p> <p>Nueva Acreditación del MV 2023: se iniciará en septiembre u octubre. El MV presenta una valoración elevada y mantenida a lo largo de su historia (en verde), por lo que probablemente se trate de un procedimiento más simplificado.</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>Adelantada la elaboración y remisión de la Memoria de Calidad del MV (septiembre).</p> <p>MODIFICA: se acuerda: 1.- eliminar el modo interfacultativo presente en la memoria original (no se ha llegado a desarrollar nunca, solo dependiente de UCM), 2.- simplificar y homogeneizar las materias y asignaturas: reducción de la optatividad, 3.- la reducción del nº original de plazas ofertadas, el actual es asumible, 4.- la modificación de los criterios de admisión, inclusión del documento obligatorio de carta de presentación/motivación, 5.- revisión y actualización general del texto de la memoria de verificación original.</p> <p>Prácticamente un nuevo documento, se presentarán y someterán a discusión, por parte de la Comisión Académica, todos los cambios, en forma de propuesta, para su aceptación o no.</p>

**Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:**

- El SGIC y la Comisión Académica se ocuparon de adaptar y resolver las múltiples incidencias del curso, se ocuparon del análisis de la evolución del Máster, también del análisis de las opiniones, sugerencias y quejas.
- Se ha tratado de aumentar la participación de agentes externos y PAS, extendiendo las encuestas institucionales e internas, la celebración de las reuniones en remoto ha promovido una mayor participación de todos los representantes del SGIC.
- Se ha tratado de dar mayor difusión al MV a través de la SEV
- Se trabajará en empleabilidad para alumnos egresados, recabando información útil sobre su inserción laboral. En principio, el seguimiento se realizará el primero y el tercer año después de cursados los estudios.

A continuación, se presentan las fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3. La Comisión para la garantía del seguimiento y calidad del MV (SGIC) está perfectamente definida en la web del título (organización, funciones, reglamento...) y detallados los miembros que la componen. Además de las reuniones ordinarias del SGIC sus miembros han representado la Calidad en todas las actividades relacionadas con el Título</p> <p>F4. La Comisión Académica de Coordinación ha sido la principal responsable del estado en tiempo real de la docencia. Las consultas, tomas de decisiones y reuniones han sido renovadas y más frecuentes.</p> <p>F5. Ambas comisiones SGIC y Coordinación han desarrollado un sistema en remoto ágil y versátil que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad del Título.</p>	<p>D1. Se ha mejorado la interacción entre los componentes del SGIC y la Comisión de Coordinación, de todas formas, es preciso proseguir trabajando activamente en la mejora del título</p> <p>D2. Es necesario aumentar la participación de todos los integrantes del SGIC, en particular la de los agentes externos</p>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La Comisión Académica o de Coordinación docente y sus mecanismos de actuación están plenamente asentados en el Máster en Virología. La Comisión Académica de Coordinación es la responsable principal del estado en tiempo real de la docencia y durante los trece años que lleva la titulación en curso, ha sido fundamental en la adaptación y el reajuste de la docencia de las distintas asignaturas. El sistema está estructurado mediante programaciones que se revisan curso a curso, y se vuelcan en la Guía Docente, especialmente este nuevo curso en el que se recupera una asignatura de Virus de Plantas nunca impartida debido al bajo número de solicitudes de matrícula.

Las programaciones docentes de cada asignatura y para cada curso contienen, entre otra, la siguiente información:

- Coordinadores responsables
- Programación temporal de clases
- Profesores del curso
- Objetivos de la asignatura
- Criterios de evaluación de la asignatura
- Instrucciones para desarrollo de trabajos
- Recomendaciones para las presentaciones de artículos o trabajos
- Bibliografía específica
- Artículos o libros de lectura recomendados
- Presentaciones en pdf de todas las clases
- Videos específicos
- Fechas de exámenes
- Cuestionarios de autoevaluación
- Tutoriales para uso de sesiones en remoto del campus virtual
- Seminarios de trabajo
- Novedades y avisos

La **Coordinación del Título** se estructura mediante un sistema piramidal con tres niveles: Vicerrectorado de Postgrado, Coordinación/Dirección del Máster y Coordinación de asignaturas (Comisión Académica de Coordinación). En la Guía Docente y en las distintas asignaturas en el campus virtual, puede encontrarse la relación de Coordinadores correspondientes al curso 2022/23.

Las **funciones de los Coordinadores de asignatura** son:

- Asignar la docencia entre los profesores que participan en la misma.
- Revisar el programa, los criterios de evaluación, etc. anualmente
- Diseñar las características específicas del aprendizaje de los alumnos.
- Colaborar con los otros coordinadores de las distintas asignaturas a fin de coordinar los contenidos y evitar solapamientos.
- Elaborar los objetivos de la asignatura y revisar la guía docente, aportando la información que se requiera.
- Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes o recoger las propuestas de mejora.



**El Coordinador/Director del Máster es responsable de:**

- ✓ Solicitar a los Coordinadores los cambios en la programación, criterios de evaluación, etc., es decir la información específica de cada asignatura, que sean necesarios para una correcta planificación del curso siguiente.
- ✓ Proporcionar la información general necesaria para el desarrollo del curso, y disponerla en el espacio común del campus virtual del Máster en Virología, donde se encuentran incluidos todos los coordinadores y los alumnos.
- ✓ Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/prácticas, exámenes y aulas informáticas.
- ✓ Presidir y convocar las diferentes reuniones de Coordinación.
- ✓ Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
- ✓ Elaborar con los coordinadores de curso los calendarios anuales.
- ✓ Recolectar, dar formato y publicar la Guía Docente.
- ✓ Realizar la asignación de estudiantes para realizar las Prácticas y Trabajos Fin de Máster, así como la de Tutores académicos.
- ✓ Solicitar y archivar la información pertinente de seguimiento individual de cada alumno, a los Tutores de prácticas y TFM y adjuntarlos a los Tutores académicos.
- ✓ Atender y autorizar junto a la Secretaría de alumnos las solicitudes de los estudiantes en cuanto a cambios de asignaturas y matrícula.
- ✓ Emitir y firmar los certificados de clases y Tutorías junto a la Vicedecana de Postgrado o la Secretaría del Centro.
- ✓ Convocar la defensa y lectura de los TFM en las convocatorias de junio y septiembre.
- ✓ Publicar y elaborar las Actas de calificaciones de las asignaturas.
- ✓ El Coordinador general, junto a los miembros de la Comisión de Coordinación, son responsables de elaborar los criterios de admisión de los nuevos alumnos.
- ✓ El Director aplica y elabora individualmente los baremos correspondientes a cada alumno y los introduce en la aplicación de Admisión que a tal efecto facilita el Vicerrectorado de Estudios y Postgrado.
- ✓ Asimismo, el Director debe elaborar, e introducir en la aplicación informática de gestión de Másteres, un informe individualizado, a que haya lugar, cuando existan reclamaciones de admisión, por parte de los solicitantes, para el nuevo curso del Máster.

**La Junta de Facultad** refrenda las actas de las reuniones de seguimiento y aprueba la Guía Docente antes de su publicación, con la participación del Vicedecano de Postgrado.

El **Vicerrectorado de Postgrado** y el **Vicerrectorado de Estudiantes** son los responsables de la gestión, plazos, admisión definitiva y matriculación de los alumnos de Máster.



**Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Máster en Virología**



Durante el periodo de planificación docente los Coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática actualizando la información. La Comisión Académica mantiene al menos tres reuniones anuales, este año hemos celebrado otra reunión más para organizar la Coordinación entre programas de asignaturas. En la primera reunión, se ofrece una información general previa sobre admisión de nuevos alumnos, se establecen las bases para la coordinación de las clases teóricas, prácticas y TFM. Esta información está a disposición de los usuarios del Espacio Común del Máster en Virología y se actualiza en la página web (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/plan-de-estudios>).

La dinámica de las clases es semejante en todas las asignaturas, cada una de ellas consta de 35 a 40 horas de clase en horario de 16:00h a 20:00h. Los profesores exponen cada tema conforme a las programaciones correspondientes, dejando un espacio para el debate, las preguntas y dudas. Los estudiantes deberán consultar la bibliografía específica y la general ofrecida por cada asignatura, aprender, analizar y elaborar a partir de ella cuantos trabajos y pruebas soliciten los coordinadores para la evaluación, bien sea individualmente o en grupo.

Los trabajos y comunicaciones se realizarán en español o inglés

(<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/desarrollo-de-la-docencia>).

En la reunión de final de curso de Coordinación y Seguimiento-Calidad (mes de Julio) se establece y aprueba el nuevo calendario de manera definitiva una vez vistas y dirimidas las distintas propuestas, se comentan resultados y problemas del año académico que finaliza y se acuerdan acciones dirigidas a la mejora de la docencia (faltas de asistencia, evaluación, funciones de los tutores académicos, etc..). También se solicita el mantenimiento de las convocatorias de los meses de junio y septiembre para la defensa de los TFMs en base a la experimentalidad en el desarrollo de los trabajos de investigación llevados a cabo por los alumnos. En este curso se han implementado diversas medidas y la defensa de los TFMs se ha realizado mayoritariamente en la convocatoria de septiembre. Habitualmente y en circunstancias corrientes, los estudiantes no han dispuesto del tiempo suficiente para terminar sus experimentos en el laboratorio, elaborar los resultados, escribir y editar el texto de la memoria de TFM en el mes de junio. A lo largo de la trayectoria del Máster, once años, hemos podido constatar que, en la convocatoria de septiembre, regularmente, hay un mayor número de alumnos para la defensa de su TFM, este año el número de alumnos en las dos convocatorias ha sido de: 7 TFMs en junio y 22 en septiembre.

Finalmente, en el mes de Julio, la Junta de Facultad del Centro responsable del Máster en Virología, aprueba la Guía docente para el nuevo curso.

A continuación, se expresan en el cuadro adjunto los temas tratados en 2022-23:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
01-03-2023	REUNIÓN I COORDINACIÓN	
	Inicio del curso: 26 septiembre	Optimización calendario, antes inicio octubre. Presencial
	Matrícula inicial	Máxima: 35. En la actualidad están cursando las asignaturas obligatorias del MV, 32-33 alumnos (el número es variable por alumnos de otros años a quienes falta alguna por cursar). Este año se han desactivado dos estudiantes solo. Hay un alumno del curso 21-22 en asignaturas optativas, Prácticas y TFM.  Dos alumnos no matriculados en Prácticas y TFM, las cursaran en 23-24
	Alumnos en remoto	El inicio ha sido presencial, contando con la participación de un alumno, ocasionalmente en remoto, aceptado por su

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		trabajo y por su compromiso previo para realizar Prácticas y TFM.
	Enlaces, plataformas y correos UCM	Este curso cada asignatura ha creado su propio enlace cuando ha tenido sesiones en remoto, recordad que el año pasado se creó un enlace común para todas y el resultado fue heterogéneo.  Los correos UCM de los profesores de otras instituciones, este curso parece que funcionan correctamente
	Plazas y Admisión 23-24. Plazos, novedades	Consultados sobre número, se mantienen 35, de acuerdo con la futura Directora del MV, Dra. Prieto Suárez  Plazos de admisión de solicitudes para el MV curso 2023-24 (1º.- desde 01 a 24/2/2023, 2º.- desde 2/04 a 26/05/23 y 3º.- desde 01 a 06/09/2023). Este año parece que han enviado unas instrucciones mejor pormenorizadas y con más detalle acerca del proceso. Tenemos 56 solicitudes en el primer plazo (ya finalizado).  Se han modificado-actualizado en la aplicación del Rectorado los criterios de admisión acordados en la última Reunión de Coordinación (III) y de SIGC (Julio 2022), enviados a las Autoridades Académicas.
	Trayectorias del MV y número de alumnos/asignatura curso 22-23	En este curso se ha continuado con la oferta de todas las trayectorias completas del MV, en cuanto a asignaturas optativas, a excepción de Plantas.  El número de alumnos matriculados en todas las asignaturas optativas ha sido aceptable, por lo que se están cursando todas. La asignatura con un menor nº de alumnos ha sido Familias de virus de animales (V1) 6, en V2 se matricularon 12, cursaron O1 17 alumnos, O2 contará con 15 alumnos y como en cursos anteriores, la trayectoria preferente fue la de Virología humana, las asignaturas H1 y H2 serán cursadas por 26 y 22 alumnos, respectivamente
	Memoria de Calidad UCM	Enviada en noviembre de 2022, en enero se ha recibido el informe definitivo, continuando con un favorable en todo a excepción de un cumple parcialmente; prácticamente nada que alegar. Se ha enviado el informe a la Comisión Académica.
	Guía Docente 22-23	Modificada a partir de las sugerencias, y ya en la página web del MV  La página web precisa de personal de administración y servicios para su mantenimiento, la Profesora a cargo se jubilará. Es una necesidad urgente.  Se acuerda revisar y actualizar el documento global de los criterios de evaluación de todas las asignaturas, a fin de detectar errores.
	MODIFICA	La comisión creada para desarrollar el MODIFICA del MV sigue trabajando en el borrador del documento. Se someten a consulta algunas cuestiones: 1. este curso se están desarrollando 5 Trabajos de Fin de Máster en Virus de Plantas, asimismo algunos alumnos a principios de curso ya

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>habían demostrado interés específico en este tema. Dado el interés se propone, intentar recuperar una de las asignaturas de virus de plantas, refundiendo y adecuando las dos antiguas. Si se aprueba, se contactará con los diferentes Tutores para intentar elaborar un programa actualizado. Estos Tutores pertenecen al menos a cuatro instituciones diferentes, y ello podría redundar en la captación de nuevos colaboradores en docencia y un mayor número de Centros de investigación, tanto dentro como fuera de Madrid.</p> <p>2. En función de lo anterior y en la nueva propuesta MODIFICA se podría ofertar como asignaturas optativas: una de Planificación de la investigación en Virología (O1), una de Virus de Bacterias y otros Microorganismos (O2), una de Humana (H1 o H2 o refundir), una de Veterinaria (V1 o V2 o refundir) y una de Plantas (P1/P2)?. Se reduciría la optatividad, pero se mantendría la representatividad.</p> <p>Se establece un debate y se volverá a tratar en nuevas reuniones de Coordinación</p>
28-04-2023	Final de las clases	Calendario según lo previsto
11-05-2023	REUNIÓN FINAL CURSO CON ALUMNOS	
	Puesta en común experiencias Prácticas –TFMs distintos Centros	Se incorpora a esta Reunión de final de curso con los alumnos una nueva sesión de puesta en común experiencias desarrollo de Prácticas-TFM en los distintos Centros. Intervienen 11 alumnos voluntarios (reclutamiento interno por delegados de curso), exponiendo de viva voz, y en 3 minutos su experiencia. Se establece a continuación un turno de intervenciones de otros alumnos. En general existe satisfacción, aunque hay alguna disensión. La representatividad en cuanto a los Centros en los que desarrollan sus TFM (INIA-BIOT, CBGP, CISA, CNB, IRyCis, ISCIII, ICA) fue elevada, 7 de 10. Se acuerda mantener la sesión y mejorarla.
	Encuestas finales de curso. Dialogo Coordinadores y alumnos	Encuesta final y evaluación de curso. Asistentes 29 alumnos, debate sobre la marcha del curso y formulación de propuestas. Comentarios, acuerdos y acciones emprendidas en base a sugerencias manifestadas por los alumnos para la mejora del desarrollo del curso (especificados en apartado 1.3)
11-05-2023	REUNIÓN II COORDINACIÓN	
	Modificación encuestas	Modificado el cuestionario de final de curso: eliminación de algunas preguntas no concernientes al MV específicamente, reducción del número (25 totales), y valoración de Coordinación y seguimiento durante el curso.  Se acuerda revisar para el próximo curso la encuesta común de asignaturas.
	Nuevas sesiones	Se acuerda mantener las sesiones incorporadas este curso de: 1.-mesa redonda proyección futuro y empleo (en A4) y

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		2.- puesta en común sobre experiencias Prácticas y TFMs en diversos Centros (en Reunión final de curso con alumnos). Se tratará de ampliar la diversidad de perfiles de los intervinientes, de cara a las consultas sobre empleo de los alumnos.
	Fechas: Graduación y Reunión III Coordinación y de SIGC	Se acuerdan las fechas: 30 de junio para el Solemne Acto de Graduación y 06 de Julio para la Reunión SIGC y Reunión III de Coordinación.  Se realiza la propuesta como Profesor representante Coordinadores en el Solemne Acto de Graduación del Dr. D. Luis Menéndez Arias.
	Plazas próximo curso. Aplicación nuevo baremo admisión-problemática.	Se mantienen 35 plazas en la oferta.  Reducción del número de solicitantes del MV para el curso 23-24  Primera aplicación del nuevo baremo modificado (Julio 2022) para la admisión de alumnos del próximo curso. Se comenta la experiencia y sin haber finalizado los plazos de admisión, se volverá a discutir en la próxima Reunión.
	Nº mínimo alumnos en remoto y actualidad asignaturas.  Tutores académicos	Se acuerda aceptar en remoto un máximo entre 1 y 2 alumnos y siempre que justifiquen empleo actual y unas Prácticas y TFM previamente concertadas.  Se propone aumentar el número de Tutores Académicos, con perfiles y experiencia profesional en áreas concretas, asociadas al ámbito hospitalario, ámbito investigación básica, ámbito ciencias de la salud, ámbito de veterinaria, ámbito plantas, ...
	Tribunales TFM  Composición tribunales y número  Convocatorias defensa TFM  Visados alumnos extranjeros.  Defensa en remoto de TFM	Se acuerda mantener la composición de los tribunales de defensa de TFM, tres profesores, al menos uno de la UCM  Se acuerda nombrar cuantos tribunales sean necesarios (en función del número de alumnos), y que cada uno, valore entre 5-7 TFMs máximo.  De acuerdo en mantener dos convocatorias para defensa de TFMs, finales de junio y septiembre  Solicitud de 7 alumnos extranjeros para la ampliación de Visados de estancia, a fin defender el TFM en la convocatoria de Septiembre; se atiende desde el MV emitiendo una carta informativa.  Lecturas en remoto de TFM: SI, pero excepcionalmente.
	Revisión criterios evaluación TODAS asignaturas  Guía docente	Se acuerda para todas las asignaturas: fijar una horquilla entre 25 a 40 preguntas para los exámenes, restar las preguntas incorrectas entre 0,1 y 0,2 puntos (dependerá del nº), una nota mínima en el test de 3,5 sobre 10, por debajo de esta puntuación el alumno deberá presentarse al examen de recuperación. Se incluirá en la guía docente. Se proseguirá con su revisión y actualización
	Presupuesto y gastos	Se acuerdan gastos para: material prácticas de la asignatura A3 y viajes Profesores.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Virus de plantas	Se acuerda ofertar una asignatura de virus de plantas para el curso 23-24, tras la aceptación de Tutores-Profesores-Investigadores con dedicación a virus de plantas, y en desarrollo el programa tras diversas reuniones.
	MODIFICA propuestas	Se acuerda seguir trabajando las propuestas y continuar el trabajo de la Comisión  Se muestra una propuesta con: a) asignaturas teóricas de 5 créditos, b) TFM 15 créditos, c) 10 asignaturas por matrícula/alumno: 5 obligatorias, más Prácticas, más TFM, más 3 optativas, d) 60 créditos totales matrícula/alumno y e) oferta total 65 créditos
30-06-2023	Solemne Acto de Graduación	XIII edición del MV, celebrada en el salón de Actos de la Facultad de Veterinaria
06-07-2023	REUNIÓN SIGC y III COORDINACIÓN	
	<i>In memoriam: Javier Romero</i>	Integrante de la Comisión organizadora-fundadora del Máster de Virología (MV) (UCM UPM) y Profesor Coordinador de una de las asignaturas de este. Prosiguió colaborando hasta este curso MV 22-23
	Informes del Director: perfil alumnos, presupuesto y reuniones. Nueva Acreditación del Máster (2019). Estado de redacción del MODIFICA	32 alumnos en curso 22-23  Predominio de los alumnos con estudios de Grado en Biología (14), 17 Universidades distintas de procedencia, 7 extranjeros  10 Centros de investigación Prácticas y TFM  Presupuesto económico: insuficiente. Debate. Se acuerdan gastos para material de prácticas y viajes Profesores. Solicitar mayor apoyo económico y administrativo por parte de la UCM.  Reuniones I y II de Coordinación, se realiza un resumen  Próximo curso nueva Acreditación, la anterior fue en el curso 2017-18, aunque se resolvió en 2019  MODIFICA en punto del orden del día nº 6.
	Resultados de las evaluaciones, curso 2022-2023. Modificación de las encuestas  Informe de Calidad UCM. Otros indicadores Calidad	Se mantienen las encuestas internas del MV. Gran satisfacción general con la titulación, las valoraciones fueron: 4,39 sobre 5 en la puntuación global de las encuestas de asignaturas y de 4,01 para la encuesta final de curso.  Se ha modificado ligeramente la encuesta final del curso (reducción del nº preguntas), aplicada con éxito.  Se acuerda revisar la encuesta común de asignatura con los cambios sugeridos por la Comisión Académica (dos preguntas concernientes a conocimientos previos en Virología y distinción entre Coordinadores y Profesores)  Informe de seguimiento anual Vicerrectorado de calidad 2022-23, CUMPLE; prácticamente sin alegaciones.  Otros indicadores de Calidad: Ranking 250 Másteres El Mundo, Salud / Especializados: el número 4 de 5 para el MV

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Cambios, incorporación y presentación de nuevos Coordinadores y Representantes	<p>Se incorporan a la Comisión Académica tres nuevos Coordinadores para la asignatura de Virus de Plantas: Ferriol Safont, Inmaculada, Martínez Touriño, Sandra y Truchado Martín, Daniel.</p> <p>Prieto Suárez, Cinta cambia a la Dirección del Máster y sale de la coordinación de la asignatura A3.</p> <p>Otros reemplazos en SIGC: se propone como nuevo representante de Coordinadores de virus de plantas a Ferriol Safont, Inmaculada</p>
	Modificaciones para el próximo curso y propuestas. Calendario.	<p>Tras revisión se acuerda mantener los mismos criterios en el documento de rúbrica para la evaluación de TFMs.</p> <p>Se acuerda modificar y adaptar el documento de rúbrica de TFM para la evaluación de los trabajos de clase de las distintas asignaturas.</p> <p>Tribunales de TFM, constituidos por tres miembros (al menos un profesor UCM), que haya un número suficiente de tribunales, para valorar como máximo entre 5-7 TFMs por cada uno.</p> <p>La nota final del TFM será el promedio de notas de los distintos tribunales (intra e inter).</p> <p>Calendario 2023-24: se propone el inicio del curso 25 de septiembre, final 29 de abril. Programación de todos los itinerarios a excepción de una asignatura de Familias de virus de importancia Veterinaria (V1) y otra de Infecciones víricas en Agricultura (P2).</p> <p>Se impartirá por primera vez la asignatura de virus de Plantas (P1)</p> <p>Se mantienen las fechas para los exámenes de recuperación (dos periodos: primer cuatrimestre de 24 a 26 enero y segundo 6 a 8 de mayo).</p> <p>Se mantiene la cifra de 35 alumnos para Admisión.</p> <p>Aplicada la modificación del baremo de admisión del MV,</p> <p>Se actualiza la página web incluyendo un modelo obligatorio que detalla los datos a incluir en la cata de presentación/motivación.</p> <p>En la portada de la página web se incorpora el anuncio-indicación de las asignaturas que no se impartirán en el curso 23-24. Asimismo, se incorpora el anuncio del nuevo programa de la asignatura de virus de Plantas, que se situará en febrero.</p> <p>Encuestas de egresados: está pendiente, se tratará de enviar a finales de 2023.</p> <p>Se mantendrá en la asignatura A4, la mesa redonda alumnos-profesionales de diversos ámbitos para debatir proyecciones de futuro y empleo,</p>

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
		<p>Se incorpora a la Reunión final de curso con los alumnos, la sesión de puesta en común sobre TFMs y experiencia en los distintos Centros de investigación.</p> <p>Modificaciones de la Guía docente, en curso. Se especifican e incluyen los acuerdos de la Comisión Académica, comunes para todas las asignaturas, acerca de la evaluación.</p> <p>Nueva Acreditación del MV 2023 (septiembre u octubre). El MV presenta una valoración elevada y mantenida a lo largo de su historia (en verde), por lo que probablemente se trate de un procedimiento más simplificado que en evaluaciones anteriores.</p> <p>Memoria de Calidad del MV en septiembre.</p> <p>MODIFICA: se acuerda: 1.- eliminar el modo interfacultativo presente en la memoria original, 2.- reducción de la optatividad, 3.- la reducción del nº original de plazas ofertadas, 4.- la modificación de los criterios de admisión, inclusión del documento obligatorio de carta de presentación/motivación, 5.- revisión y actualización general del texto de la memoria de verificación original.</p> <p>Prácticamente un nuevo documento, se proseguirá con la redacción durante 2024.</p>

Las acciones concretas de **mejoras solicitadas** por el director del Máster y **atendidas** por el Centro, curso 2022-23 han sido:

- Actualización y mejora de medios audiovisuales para videoconferencias y clases de Profesores externos en el aula de clase
- Habilitación e información para el uso de distintas herramientas informáticas
- Facilitación de las aulas informáticas para el desarrollo de diferentes actividades en distintas asignaturas
- Apoyo administrativo a cuantas necesidades de gestión y trabajos concretos que ha precisado el Director, a través de la Secretaria del Departamento de Sanidad Animal y sobre todo a través de la Secretaria de la Facultad de Veterinaria y la Secretaría del Decanato.
- Celebrar el Acto de Graduación del MV, XIII edición. Presupuesto económico a cargo de la Facultad.
- Tramitar y elevar las peticiones de la Coordinación acerca del número de alumnos propuesto para el nuevo curso 2022-23, se mantienen 35 plazas, así como las convocatorias de junio y septiembre para la defensa de los TFMs.

Las acciones concretas de **mejoras propuestas** por la Coordinación del Máster, curso 2022-23 para cursos posteriores han sido:

- Mantener el número de plazas en 35 alumnos a pesar del elevado número de solicitudes, con el fin de garantizar la calidad del MV
- Convocar y desarrollar nuevas reuniones de Coordinación para seguir realizando una revisión exhaustiva de temarios y programas a fin de evitar solapamientos o sobrecargas (aunque esto es muy variable debido a que los comentarios de alumnos varían mucho de



curso en curso)

- Continuar el curso de forma presencial
- Facilitar la posibilidad de mantener un número mínimo de alumnos en remoto, se fijan y acuerdan las condiciones (uno en este curso)
- Recuperar la actividad de los Tutores Académicos en la orientación, el desarrollo de los TFM, seguimiento y ayuda de los estudiantes.
- Mantener algunas de las reuniones de Coordinación en remoto, aunque ha habido una comunicación constante por correo electrónico para facilitar todas las decisiones
- Aumentar dos días en el nuevo calendario del Máster para poder canalizar con tranquilidad y exhaustividad la información precisa de introducción y desarrollo del curso
- Elaboración y actualización de un nuevo programa en la trayectoria de Virología vegetal a fin de impartir una asignatura de virus de plantas el próximo curso 2023-24
- Incorporación de una nueva sesión de alumnos para compartir información y experiencias comunes de sus Prácticas y TFMs
- Revisar, mejorar y concretar algunos criterios de evaluación comunes a todas las asignaturas
- Modificar y revisar las encuestas internas del MV para mejorar en Calidad
- Potenciar la participación de la Biblioteca del Centro para suministrar información bibliográfica y bases de datos y consulta, útiles y de uso común para los alumnos de Virología
- Hemos recuperado y aumentado el número de Prácticas regladas comunes dentro de las asignaturas obligatorias de primer cuatrimestre (Métodos de estudio de los virus A3)
- Dedicar los exiguos recursos económicos del Máster priorizando en primer lugar los gastos de Prácticas
- Se ha adquirido una impresora para uso específico del MV
- Tratar de prolongar el seguimiento de los alumnos egresados, resultados de la primera encuesta
- Proseguir con la redacción de la Memoria MODIFICA para renovar el documento original

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F8. La Comisión de Coordinación del Título está perfectamente establecida y articulada. La dinámica de trabajo en remoto se ha consolidado desde la implantación del Máster en Virología y en su XIII edición.</p> <p>F9. La Comisión académica de Coordinación es eficaz, puntual y propone activamente mejoras para cursos posteriores, como sigue demostrando con la toma de decisiones constantes</p> <p>F10. Los estudiantes disponen puntualmente de la Guía Docente actualizada y la información general desde el principio de año 2022</p>	<p>D3. Escasa dotación económica del MV para atender necesidades prácticas.</p> <p>D4. Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios, específicos para el Máster en Virología de características investigadoras y experimentales, especialmente para el mantenimiento de la página web.</p> <p>D5. Déficit de medios informáticos específicos al servicio del Máster en Virología. No hay mejoras en ninguna de las dos debilidades señaladas</p>

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso 2022-23 han participado un total de 145 profesores, con una media de 18 Profesores por asignatura, habiendo participado algunos de ellos en más de una. Se trata de docentes de las Facultades de Biológicas, Farmacia, Medicina y Veterinaria de la UCM u otras Universidades de Madrid, como la Autónoma o la Politécnica. Estos Profesores también participan en la docencia de otras titulaciones de Máster. Así mismo intervienen profesores de otras Universidades entre ellas Universidad de Valencia, Castilla la Mancha, Santiago de Compostela, Oviedo, Barcelona, Lérida, Navarra, etc,.... El cómputo total de sexenios o tramos de investigación entre profesores UCM y no



UCM es de 225. El profesorado presenta un elevadísimo nivel académico e investigador, muchos son eminentes virólogos de España no necesariamente relacionados con el ámbito universitario, ya que trabajan en Centros de investigación o empresas, como el Centro Nacional de Microbiología-Instituto de Salud Carlos III (CNM-ISCIII), Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CBMSO), Centro de investigación en Sanidad Animal (CISA-INIA), el Centro de Investigaciones Biológicas (CIB), el Centro Nacional de Biotecnología (CNB), el Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias-Departamento de Biotecnología (INIA-Bio), el Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias (CCAES), el Instituto de Biología Integrativa de Sistemas-Universidad de Valencia (UnV-CSIC-I2SysBIO), el Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas (CBGP-UPM-INIA), el Instituto de Hortofruticultura Subtropical y Mediterránea "La Mayora" – Universidad de Málaga (IHSM-UMA-CSIC), el Centro de Astrobiología (CAB-INTA-CSIC), el Instituto Ramón y Cajal de Investigación Sanitaria-Hospital Universitario Ramón y Cajal (IRyCIS-HU RyC), el Hospital Virgen de las Nieves, Granada, el Hospital Universitario Puerta de Hierro (HU PH), el Hospital Universitario La Paz (HU la Paz), el Hospital Universitario Gregorio Marañón (HU GM), el Hospital Universitario 12 de Octubre (HU12O), el Instituto de Investigación Sanitaria de la Fundación Jiménez Díaz (iiS-FJD), Centro de investigaciones energéticas, medioambientales y tecnológicas (CIEMAT), La Agencia Española del Medicamento (AEMPS), el Instituto Catalán de Nanociencia y Nanotecnología, Barcelona (GENCAT-CSIC-UAB), el Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura, Murcia (CEBAS-CSIC), el Laboratorio Central de Veterinaria (LCV-MAPA) o empresas farmacéuticas, de Innovación tecnológica-biología molecular como MS&D. Cada tema, por tanto, es impartido por expertos que a veces se encuentran destinados en otros Centros o Universidades extranjeros y que han impartido clase en remoto, desde centros como el Instituto de investigaciones médicas Max Plank, Max Planck Inst Med Res, Heidelberg o el Icahn School of Medicine at Mount Sinai Hospital, New York, Estados Unidos. Más del 90% de los profesores tiene experiencia investigadora superior a 10 años, siendo el bagaje del profesorado uno de los mayores activos del MV de forma constante a lo largo de los años. No podemos dejar de insistir en la elevadísima consideración como investigadores de algunos Profesores de este Máster que hemos visto constantemente en los medios de comunicación durante todos estos meses , como ejemplos muy reconocibles, sin desmerecer a ningún Profesor, Margarita del Val, Luis Enjuanes, Mariano Esteban, José A López-Guerrero, Isabel Sola, Sonia Zúñiga, Esteban Domingo, Víctor Jiménez, Juan Emilio Echevarría, M<sup>a</sup> Paz Sánchez-Seco, Fernando Simón, Estanislao Nistal, Alfonso Sastre, y un largo etc... Estos científicos de reconocido prestigio forman parte a menudo de los Sistemas de vigilancia epidemiológica, gabinetes de crisis o como expertos en diferentes Comités Rectores para la lucha frente a enfermedades como Covid-19, virus Crimea Congo, Influenza, Dengue, Hepatitis C, Fiebre hemorrágica de los rumiantes, Lengua azul, Fiebre del Nilo Oeste, distintos Arbovirus etc...tanto en España como en otros países.

Los datos institucionales en cuanto a la estructura del Profesorado del Máster en Virología en el curso 2022-23 fueron:

### ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2022

Centro Sede: FACULTAD DE VETERINARIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA (0618)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos	% de Créditos	Sexenios
Ayudante Doctor	3	13,6%	2,50	5,3%	0
Catedrático de Universidad	8	36,4%	15,90	33,7%	41
Contratado Doctor	1	4,5%	0,60	1,3%	3
Contratado Doctor Interino	2	9,1%	1,10	2,3%	6
Emérito	1	4,5%	0,50	1,1%	7
Titular de Universidad	5	22,7%	21,10	44,7%	20

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos	% de Créditos	Sexenios
Titular de Universidad Vinculado	1	4,5%	1,50	3,2%	5
Visitante	1	4,5%	4,00	8,5%	0

Datos extraídos de SIDI el 24/09/2023

Sin embargo y dado el elevado número de Profesores extra UCM del MV, sus diversas procedencias y categorías nuestros datos se resumen en la siguiente tabla:

Categoría	Personas	% de Personas	% Doctores	Sexenios
Catedrático	15	25,5%	100	66
Contratado doctor	9		100	12
contratado doctor interino	2		100	9
Titular de Universidad	11		100	49
Profesores no UCM	108	74,5%	100	89

En relación con el **programa de evaluación de la actividad docente del profesorado** (Programa DOCENTIA-UCM), las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica, cada curso académico, el Vicerrectorado de Calidad a través de su Oficina para la Calidad. Desde el curso 2016-17 la participación en el programa es obligatoria para todo el profesorado, que será evaluado trianualmente, pero la participación en las encuestas de los estudiantes se realiza anualmente (Plan Anual de Encuestas).

En la tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa de evaluación desde el curso 2018-2019:

	curso autoinforme acreditación 2018-19	1º curso de acreditación 2019-20	2º curso de acreditación 2020-21	3º curso de acreditación 2021-22	4º curso de acreditación 2022-23
<b>IUCM-6</b> Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	14,28	10	81,5	90,5	<b>79,2</b>
<b>IUCM-7</b> Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	0	50	100	40	<b>100</b>
<b>IUCM-8</b> Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	0	100	100	100	<b>100</b>

Los resultados provisionales para el curso 2022-23 indican que la **tasa de participación en el programa**, entre aquellos docentes que de alguna manera podían hacerlo, fue del **79,2% (IUCM-6)** este valor disminuye respecto al alcanzado en el curso anterior. El proceso de participación y evaluación de la actividad docente es obligatorio y en el curso 2020-21 quedó definitivamente implantada la nueva versión DOCENTIA-UCM sin posibilidad de evaluación por el programa antiguo, ya extinto; por este motivo en el curso pasado se observó un incremento muy notable de participación con respecto al curso académico 2019-20. Una tasa de participación inferior al 100% queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (4,2%), como establecen los requisitos del programa, o porque las restricciones propias del programa de evaluación hacen que algunos profesores tengan dificultades para participar por carecer de actividades docentes evaluables. A estos

hay que añadir aquellos docentes que, por razones varias y no justificables, no participaron en el programa en ese curso (16,7%). En cualquier caso, hay que señalar que la tasa de participación en el programa DOCENTIA-UCM de los profesores del Título, está muy por encima de la media de participación del conjunto de la UCM (76,3%). En el Programa Docentia-UCM, **el profesorado se evalúa cada 3 años**. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. En el Curso 2022-23 se ha alcanzado un **100% en la tasa de evaluación (IUCM-7)**, lo cual pone de manifiesto que todos los docentes que reunían los requisitos necesarios para la evaluación trianual la han cumplimentado. Cabe señalar que todos los candidatos realizaron las actuaciones requeridas para su participación efectiva en la evaluación del Programa DOCENTIA-UCM, es decir participaron en el Plan Anual de Encuestas de los estudiantes durante tres cursos consecutivos por lo que no hubo ninguna *evaluación trienal Negativa*. Del total de evaluaciones, el **100%** de los docentes, **fueron evaluados positivamente (IUCM-8)**, de los cuales un **83,3%** de ellos fueron **Excelentes** y el **16,7%** restante con **Muy positivos**. Estos datos ponen claramente de manifiesto que el profesorado del Máster en Virología tiene un alto grado de compromiso y se involucra en su actividad docente. Del total de profesorado que ha participado en el programa, un 25% se ha sometido a la evaluación trianual; a un 54,2% restante no le correspondía en este curso la evaluación, pero ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE) y ha conseguido un PAE válido. Estos últimos años en el MV se está facilitando la incorporación de nuevos coordinadores de asignaturas, primando sobre todo su pertenencia a la Universidad y tratando de realizar una reposición gradual. A pesar de ello, el sistema de evaluación docente no se ajusta a las características de la docencia de este máster que se realiza mediante la aportación de numerosos docentes, la mayoría de ellos externos a la universidad, pero, de nuevo incidimos, que este precisamente es uno de los activos del MV, puesto que todos ellos son especialistas de primer orden en los temas y clases que imparten. En estas circunstancias, la mayoría de los docentes no pueden solicitar evaluación al no pertenecer a la UCM y los que pueden acceder no cumplen los requisitos de una docencia mínima de 12h. Debería existir un plan alternativo de evaluación docente para títulos como este que no se adaptan al sistema general.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F11. El profesorado es suficiente, y está altísimamente formado y especializado.</p> <p>F12. Según la encuesta interna final de valoración del Máster 2022-23 y en el apartado de profesorado, la calidad y accesibilidad de este es muy elevada con una nota media de: 4,38/5.</p>	<p>D6. Quizás sería deseable la participación de un mayor número de profesores relacionados con la universidad</p> <p>D7. A pesar de los esfuerzos realizados el sistema acreditado de Evaluación del Profesorado Docentia-UCM no se adapta a las características de la formación del Máster en Virología.</p>

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de recogida de Quejas y Sugerencias recibe información desde diferentes niveles que implican la recogida de información, el análisis y la resolución del problema. Las sugerencias y necesidades de mejora se recogen empleando diferentes fuentes, como: las reuniones de Seguimiento Docente, la reunión Final de Valoración del Máster realizada con los alumnos al finalizar las clases de teoría de todas las asignaturas (abril-mayo), o las encuestas internas de opinión que completan sistemáticamente los estudiantes al final de cada asignatura, para valorar aspectos concretos de las diferentes asignaturas. El estudiante en cualquier caso y en cualquier momento puede manifestar sus sugerencias y/o reclamaciones al Coordinador del Máster, su Tutor académico personal o vehicularlas a la Comisión Académica del Programa a través de su delegado. Aun así, existe un buzón informático donde pueden recogerse todas las opiniones, sugerencias y reclamaciones de los alumnos, que posteriormente serán estudiadas y atendidas por la Comisión Académica de Coordinación del Máster

(opinamastervirol@ucm.es). También en la página web se señala que pueden dirigirse por escrito o al correo e-del Coordinador/Director.

Durante este curso 2022-23 ha habido algunos retrasos, en lo concerniente a la incorporación y al periodo de estancia en los diferentes Centros y laboratorios para realizar las Prácticas y el TFM, el resultado fue el de la lectura de la mayoría de los TFM en la convocatoria de septiembre. Hemos podido resolverlas individualmente con mucha dedicación y recabando información puntual, con gran colaboración, estímulo y apoyo por parte del profesorado y de la coordinación. Se han mantenido los acuerdos tomados por la Comisión académica sobre el tipo, normas, etc. de los TFM. Sus requisitos se han recogido y publicado en el CV, resultando de mucha utilidad para resolver las dudas planteadas por los alumnos. Finalmente se defenderán todos los TFM, en ambas convocatorias de Junio (7 alumnos) y Septiembre (22 alumnos, aún pendiente).

Como en años anteriores los alumnos han planteado algunas quejas sobre cierta sobrecarga de contenidos, el reducido tiempo para realizar trabajos, las tareas propuestas en el campus virtual, los exámenes, pequeñas confusiones, etc. Todas las quejas se han estudiado y sometido a la comisión académica y el SGIC, se ha constatado la eficacia de la medida introducida de conceder un intervalo entre exámenes y finalización de las asignaturas de entre 1 y 5 días como anteriormente solicitaban, y se han estudiado, revisado, corregido y modificado los contenidos de los programas y temarios de todas las asignaturas, colegiadamente por los Coordinadores, a fin de evitar solapamientos o sobrecargas. También se ha atendido las sugerencias de mejora de los alumnos, introduciendo una mesa redonda coloquio sobre salidas profesionales y empresa en la asignatura obligatoria de A4 al final del primer cuatrimestre. Por último y al final de las clases de asignaturas optativas de segundo cuatrimestre, se ha celebrado una reunión protagonizada por los propios alumnos, quienes individualizadamente y en tres minutos, han expuesto qué tema de trabajo están/estaban realizando, cuál es el Centro donde desarrollan sus Prácticas y TFM, en qué momento están de desarrollo, etc.. El objetivo es intercambiar impresiones y mejorar.

A continuación, se exponen las observaciones de los alumnos reflejadas en la encuesta final del MV:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p><b>1.-Tiempo asignado para las tareas a lo largo del curso:</b> Ente las clases y prácticas (y estudiar) no hay tiempo Es un Máster de año y medio condensado en un año, tener que compaginar Prácticas con clases durante dos meses disminuiría mucho el rendimiento y la atención en clase. Literalmente la gente se dormía Hay que dedicarle bastante tiempo al MV Aunque TFM y clases a la vez es mortal Mucho estrés compaginar TFM con optativas A lo largo del curso en algunas asignaturas ha sido un poco agobiante Prácticas y clases a la vez es muy saturante En general poco tiempo para realizarlas Falta tiempo para estudiar y elaborar los trabajos Métodos es muy corta para mucho contenido Demasiada carga de trabajos/clases/prácticas</p>	<p>Está bien diseñado para tener tiempo, es correcto, pero insuficiente para estudiar Depende de la asignatura</p>
<p><b>2.-Duración de las clases:</b> Algunas demasiado largas, una hora de clase es suficiente, más es demasiado, asignaturas muy extensas (2), demasiada duración, que siempre se adaptasen</p>	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
al tiempo, asignaturas sin descanso entre ponentes, algunas muy pesadas (>1,5 hora), no deberían de durar más de 45-60 minutos	
<b>3.-Coordinación entre profesores:</b> Algunas clases se repiten mucho: VIH (varias clases iguales), ha habido de todo, aunque muchas cosas se repetían, estaría bien que conociesen el contenido de otras asignaturas para no repetirse, muchas clases se repetían muchos conceptos	
<b>4.-Distribución de los exámenes:</b> Preferiría un periodo de exámenes y no examinarnos el día después de terminar una asignatura, muy poco tiempo entre el examen y la última clase, superposición entre trabajos y exámenes, mínimo un fin de semana, poco tiempo para estudiar, creo que más del 90% de los exámenes los hemos cambiado de fecha, algunos exámenes muy específicos, a veces era muy poco tiempo para poder estudiar bien, aunque nos han dejado cambiar la fecha en casi todas las asignaturas, todos muy seguido y sin tiempo para integrar los conocimientos, alguna asignatura muy difícil y muy cargada, no sabría decir si prefiero los exámenes todos juntos o por asignatura	Han dado flexibilidad y son asequibles Podría haber un periodo de tiempo común para todos los exámenes Aprobar es muy fácil Los Coordinadores daban más tiempo por lo que bien
<b>5.-Distribución de contenidos entre asignaturas:</b> Muchos temas se repetían, a veces el temario de varias asignaturas era repetitivo y redundante, algunas sin hilo conductor	Temas interesantes
<b>6.-Correspondencia entre temarios y créditos:</b> Asignaturas densas.	
<b>7.-Oferta de optatividad:</b> Pondría quizá más temario o asignaturas en las mencionados. Falta virus de plantas	
<b>8.-Oferta de Prácticas TFM-laboratorios:</b> Menos oferta de laboratorios que alumnos. Se deberían ofertar también empresas. Poco de Virología humana, solo VIH. Oferta más amplia.	Los laboratorios muy bien. Muy destacable Alto nivel científico en los laboratorios ofertados. Hay gran variedad de laboratorios
<b>9.-Aplicación práctica de los conocimientos:</b> Faltan prácticas, oferta más amplia. Algunas poco útiles. He aplicado más molecular que cultivos celulares.	Podrían hacerse más prácticas dentro de las asignaturas del MV
<b>10.-Información página web, Guía Académica y campus virtual:</b> estaría bien que las ppts de las clases se subieran antes al cv, necesaria más guía en los trabajos de algunas asignaturas	
<b>11.-Métodos docentes:</b> se echan de menos las clases más amenas con algún método divertido	
<b>12.-Criterios de evaluación:</b> algunas asignaturas no se correspondía el trabajo hecho y el porcentaje dado a esa parte, no le daría tanto peso al examen (100%) en una asignatura, se	Bien salvo en alguna asignatura puntual

FORTALEZAS	DEBILIDADES
debería mejorar la evaluación de los trabajos, debería haber un documento de rúbrica	
<b>13.-Accesibilidad del profesorado para consultas:</b> elevada. Sin problemas.	Siempre muy dispuestos a ayudar
<b>14.-Prácticas en el Centro:</b> Podrían resumirse las prácticas de bioinformática, organizar mejor las prácticas, las prácticas de la mañana no es buen idea, un poco difícil cuadrar los horarios	Son útiles, pero te quitan tiempo en exceso para los trabajos o estudiar
<b>15.-Visitas y sesiones en otros Centros:</b> estaría bien una visita a una empresa, ir a otros Centros y escuchar una hora de charla sobre procedimientos o un aparato es muy cansado, pesado, por la mañana no a todos nos pilla bien No he ido	Muy satisfactorio Se podría hacer un mayor número de visitas Me ha gustado el primer contacto Una de mis partes favoritas del Máster
<b>16.-Aulas de clase:</b> no hay enchufes, no podemos cargar el portátil, la localización es un poco mala por la gente que pasa por el pasillo, mejorar el audio, evitar clases en remoto, no podíamos distribuirnos bien en los exámenes, hay escritorios que no sirven	
<b>17.- Salas de estudio y de trabajo en grupo</b>	
<b>18.- Aulas informáticas:</b> a veces los ordenadores no funcionaban muy bien, bioinformática asfixiante, actualizar el software de las aulas informáticas	
<b>19.-Espacios y accesibilidad de la biblioteca.</b>	
<b>20.-Fondos bibliográficos para el estudio:</b>	
<b>21.- Información previa a matriculación y web UCM:</b> web poco clara y no informa sugerencia para inscripción, no he visto que no se ofertaba virus de plantas, indicar horarios de prácticas, poca información de ponentes y temáticas de cada asignatura	
<b>22.- Trámites de matrícula y gestión del expediente:</b> debería recomendarse desde el principio la homologación de títulos, sigo sin saber algunos aspectos de créditos de asignaturas	
<b>23.-Canales para realizar quejas y sugerencias:</b> a veces no se han cumplido las modificaciones solicitadas en la revisión	Han atendido los correos en tiempo y forma
<b>24.- Accesibilidad Dirección/Coordinación:</b> a veces hemos tenido que insistir	Muy atentos a necesidades
<b>25.- Seguimiento Dirección/Coordinación durante el curso:</b>	
<b>Ampliación de comentarios:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Creo que lo de hacer Prácticas al mismo tiempo que dar clases, no está muy bien planteado. Sería mejor que el MV durase más u otra alternativa. Plantearía además que los exámenes fueran como en los Grados (dos convocatorias) y en periodos establecidos,</li> </ul>	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>porque no hay tiempo para estudiar todo antes del examen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En líneas generales cambiaría las siguientes cosas: 1. Ampliar el MV de un año a un año y medio para impartir todas las asignaturas o suprimir las asignaturas optativas. No es normal pasar meses con Prácticas y clases, las cuales no podías prestar la atención suficiente porque la gente llega cansada. 2. Flexibilizar la asistencia. Resulta demasiado estricto para un estudio de postgrado. 3. Revisar el método de evaluación de los profesores, a los alumnos nos resultó muy subjetivo y arbitrario, no se valoró bien el esfuerzo del alumno y la calidad de los trabajos. 4. Disminuir las prácticas de bioinformática o hacerlas más dinámicas y amenas</li> <li>• Lo único, quiero reiterar el tema de las empresas. Cuando escogimos este Máster, la descripción ponía que se orienta a personas que quieran trabajar en Academia (sector público) o en empresa (sector privado). Al no ofertar prácticas en empresa, al terminar el Máster, si no queremos hacer doctorado, estamos en bragas. Lo ideal, después de desplazarnos a Madrid y a una Universidad tan prestigiosa, salir de aquí colocados o por menos con opciones</li> <li>• Algunas asignaturas no se han seguido criterios objetivos de evaluación</li> <li>• Dificultad en compaginar las prácticas por la mañana con las clases por la tarde</li> <li>• La principal queja que tengo es que se diese la opción de matrícula de unas asignaturas que en ningún momento se planteaba impartir y que hasta el día de inicio del Máster no se comunicara a los alumnos matriculados que estas no iban a impartirse. Además, en ocasiones es difícil compaginar las clases del Máster con las prácticas y el TFM. En algunas asignaturas los Coordinadores esperaban un nivel de conocimiento muy específico que los alumnos no tenían debido a su nula formación en veterinaria. Esto no se tuvo en cuenta a la hora de evaluar a los alumnos</li> <li>• El periodo en el que se están cursando clases (normalmente optativas) y se están haciendo prácticas en el laboratorio y el TFM es exigente, no llegas a estar al 100% ni con las clases, ni con el laboratorio, ya que no tienes horas en el día para hacer apuntes y estudiar al día. Ese periodo es demasiado y más si tu laboratorio está muy lejos, ya que el resto del día se pasa en el transporte público. En mi opinión, separaría las clases de teoría del periodo de</li> </ul>	



FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>prácticas, ya que con ese estrés no se llega a disfrutar las clases y es una pena. Pero a nivel general, el Máster ha sido muy satisfactorio, lo he disfrutado mucho.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A nivel general es muy complicado compaginar las prácticas de TFM con los horarios de clase, ya que muchos centros están lejos de la Facultad. Luego hay que aclarar que el hecho de que algunas clases fuesen de 2h 30 min o 2h complicaba el estudio y se hacían difíciles de seguir</li> <li>• Me gustaría que realmente se replantearan los cambios en las fechas de exámenes; así como las sugerencias que se hicieron en la revisión (participación en clase). Que todos los profesores se impliquen por igual y conocer las rúbricas de evaluación antes de realizar la evaluación</li> <li>• Podrían valorar hacer el Máster en dos cursos</li> <li>• En los meses que tenemos prácticas en laboratorios y clases por las tardes acabamos agotados y sin tiempo para nada a lo largo de la semana. Podría ampliarse el tiempo que dura el Máster para que no estuviera tan solapado tantos meses seguidos</li> <li>• podría cambiarse el orden de las asignaturas, adelantar alguna, para entonces estamos exhaustos. Algunos profesores son demasiado incisivos con las preguntas en los exámenes (sobre todo fármacos)</li> <li>• El Máster debería implementar más prácticas de laboratorios. Los trabajos de TFM deberían hacerse no solo en instituciones públicas, sino que también deberían conseguirse plazas en laboratorios privados; esto podría ser una salida laboral después de terminar el Máster</li> <li>• Sería de agradecer una encuesta para evaluar los laboratorios de TFM (la queja en público es contraproducente)</li> <li>• Mantener la mesa redonda acerca de las salidas que hay después del Máster. Igual se podría explicar algo más sobre las convocatorias, becas y demás para poder hacer un doctorado o simplemente prácticas, ya que, aunque la Directora subía ofertas muy interesantes, igual estaría bien explicar dónde y cómo buscarlas</li> <li>• Creo que el trabajo de los profesores Coordinadores debería ser remunerado</li> </ul>	

Se han señalado las medidas adoptadas para resolver algunas aportaciones, como: la revisión de todos los programas, la actualización de programas en algunas asignaturas, también en relación con la carga del



temario y posibles solapamientos, la revisión de todos los criterios de evaluación y la valoración positiva de un intervalo de exámenes, una vez finalizada la correspondiente asignatura. Otras sugerencias trascienden el MV. Se ha realizado un seguimiento exhaustivo individual de los alumnos, sus Prácticas, sus TFMs y su incorporación a los Laboratorios de investigación, recabando información de los Tutores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F13. El sistema de quejas y sugerencias está implantado informáticamente desde hace cinco cursos, no obstante, siempre han existido, y estado a disposición del alumno varias vías o canales para vehicularlas como: Profesorado asignaturas, Coordinadores asignaturas, Director del Máster, Comisión Académica y SGIC.</p> <p>F14. La habilitación de buzones específicos para solicitar información e informar de incidencias ha permitido direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón de quejas y sugerencias.</p> <p>F15. Las reuniones de seguimiento docente y el contacto directo, frecuente y estrecho con los alumnos, son las herramientas más potentes del Sistema de Garantía de Calidad, también el Sistema de encuestas internas. De hecho, han empleado mucho más esta última herramienta que el buzón. Las mejoras implantadas este curso se han llevado a cabo mediante múltiples reuniones, atendiendo a las necesidades de los alumnos en tiempo y forma. Todo ello ha contribuido a la formación del alumno en la cultura de la Calidad. Al comienzo del curso se les informa sobre los controles de calidad y seguimiento que se realizan sobre el MV</p>	<p>D8. El potencial como herramienta de calidad del buzón de quejas y sugerencias no se emplea aún con frecuencia o no está debidamente desarrollado</p> <p>D9. Aunque la mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos quizá, más de opinión y mantenimiento, que a verdaderos problemas del Título. Algunas de hecho son coyunturales o ajenas al Máster.</p>

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### 5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

#### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	curso autoinforme acreditación 2018-19	1º curso de acreditación 2019-20	2º curso de acreditación 2020-21	3º curso de acreditación 2021-22	4º curso de acreditación 2022-23
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	30	30	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	32	17	23	24	31
ICM-3 Porcentaje de cobertura	71,11	56,67	76,67	68,57	88,57
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	100	100	100	100	91,24
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0	0	0	0	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	100	100	100	100
ICM-8 Tasa de graduación	100	100	100	100	100
IUCM-1 Tasa de éxito	100	100	100	100	100

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	curso autoinforme acreditación 2018-19	1º curso de acreditación 2019-20	2º curso de acreditación 2020-21	3º curso de acreditación 2021-22	4º curso de acreditación 2022-23
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	-	-	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	-	-	-	-
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	-	-	-	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	231,11	356,67	616,67	542,86	500%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100	100	100	100	91,24%

El Máster en Virología es un Título altamente demandado en la UCM. En los cursos 2017-18 y 2018-19 se solicitó la reducción del número de plazas ofertadas de 45 a 30-35, manteniéndose a partir de ahí y también en el curso 2022-23, un número estable de 35 (**ICM-1**). Este último curso, cursaron la titulación 31 alumnos (**ICM-2**), aunque inicialmente el número fue superior (prácticamente completo 34), tres alumnos desactivaron su matrícula, cifra considerablemente inferior a ediciones anteriores en que renunciaron a cursar el MV hasta 10 alumnos. Así, el porcentaje de cobertura del MV fue de un 88,7% (**ICM-3**), por tanto superior a otras ediciones. Aunque no tengamos muy claro porqué anulan la matrícula los alumnos que han obtenido plaza en este Máster tan demandado, es posible que jueguen un papel importante factores heterogéneos, de diversa índole, como el origen de los matriculados con domicilio fuera de Madrid, o fuera del territorio nacional (en aumento en estas últimas ediciones), la presencialidad controlada o diversos cambios durante el proceso de matriculación de la UCM. La tasa de rendimiento del título (**ICM-4**) descendió ligeramente, por primera vez, hasta un 91,24% (en ediciones anteriores siempre de un 100%) quizá, entre otras cosas, debido a un mayor número de alumnos que matriculan el MV en dos cursos académicos. Tampoco sabemos muy bien a qué se debe este hecho, que podría estar relacionado con una alta exigencia de los estudios, con el aumento de diferentes perfiles de estudiantes, empleo preexistente, etc..

Las tasas de abandono (**ICM-5**), eficiencia de egresados (**ICM-7**) y de graduación (**ICM-8**) se mantienen en 0 y 100%, no hay abandono de estudios, todos los alumnos matriculados defienden su TFM y todos se gradúan, como lo demuestra también la tasa de éxito (**IUCM-1**).

La tasa de demanda del MV se mantiene muy elevada en un 500% (**IUCM-5**) aunque ha descendido ligeramente en comparación con cursos anteriores (542,86 en 2021-22, o 616,67 en 2020-21), sin embargo supone el doble aproximadamente que en las ediciones de 2019-20 o 2018-19. Desconocemos las tasas de demanda de la titulación en primera, segunda o tercera opción, dato muy interesante para nuestro Máster, y reconvertido por el Sistema de Admisión del Rectorado, que lo proporciona globalizado, no de forma individual para cada solicitud, y con lo que no estamos de acuerdo, no parece una mejora sino una ausencia de ayuda a la hora de baremar las solicitudes, este nos parece un dato relevante. Durante el proceso de admisión para el curso 2022-23 el número de solicitudes en los dos plazos de matrícula generales fue de 198 (114+84), así, se continua con una elevada demanda siendo un indicador de prestigio y eficiencia, probablemente asociado a un gran componente vocacional muy específico y a pesar de la gran oferta de Másteres existente. La tasa de evaluación del título (**ICM-16**) es del 91,24% lo que concuerda con todo lo anteriormente expuesto. Por último, y en cuanto a datos internos, la mayor parte de los alumnos que cursan el Máster en Virología tienen un perfil de Biología, Biotecnología y Grados afines, existiendo una baja demanda de graduados en Medicina, Veterinaria o Farmacia, debido probablemente a que estas últimas

titulaciones les habilitan para entrar directamente en los programas de Doctorado, sería deseable potenciar la demanda de alumnos en Ciencias de la Salud. Los resultados de las encuestas internas muestran una alta satisfacción con el Máster, y uno de los factores más valorado por los alumnos en ellas fue el propio profesorado y su accesibilidad. La puntuación otorgada este curso ascendió significativamente en comparación con el curso anterior. A continuación, se muestra el histórico de resultados (desde el inicio del MV), con las medias globales por curso y según nuestras encuestas internas (valoración conjunta, encuesta final de curso) en la siguiente tabla (puntuación sobre 5):

HISTÓRICO EDICIONES MÁSTER VIROLOGÍA (XII)												
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
3,70	3,59	3,80	3,92	4,16	3,33	3,96	3,83	3,39	4,01	3,72	3,59	4,01

#### ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2022-23

Centro: FACULTAD DE VETERINARIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA (0618)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
O2.VIRUS DE BACTERIAS Y OTROS MICROORGANISMOS	OPTATIVA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	4	8	0	1
APLICACIONES DE LA VIROLOGÍA (A4)	OBLIGATORIA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	26	4	0
ASPECTOS GENERALES DE LA INFECCIÓN VÍRICA HUMANA (H1)	OPTATIVA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	24	2	0
BASES ESTRUCTURALES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS VIRUS (A.2)	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	18	1	0
ENFERMEDADES HUMANAS PRODUCIDAS POR VIRUS (H2)	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	18	3	0
ENFERMEDADES VÍRICAS DE IMPORTANCIA EN ANIMALES (V2)	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	0	0
FAMILIAS DE VIRUS DE IMPORTANCIA EN VETERINARIA (V1)	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	1	0
INTERACCIÓN VIRUS HOSPEDADOR (A2)	OBLIGATORIA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	20	0	0
INTRODUCCIÓN A LA BIOLOGÍA DE LOS VIRUS (A1)	OBLIGATORIA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	18	2	0
MÉTODOS DE ESTUDIO DE LOS VIRUS (A3)	OBLIGATORIA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	14	16	1	0
PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN VIROLOGÍA (O1)	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	11	0
PRÁCTICAS (P)	OBLIGATORIA	30	30	0	23,33%	100,00%	76,67%	23,33%	23	0	0	2	5	0
TRABAJO FIN DE MASTER (VIROLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	4	0	0

Datos extraídos de SIDI el 24/09/2023

En cuanto al ICMRA- 2 (resultados en las asignaturas), como puede observarse en los datos institucionales, hubo 57 aprobados en conjunto, aumentando esta calificación en los últimos

cursos y la nota más frecuente en todas las asignaturas fue un notable. No hubo alumnos no presentados. La matrícula en una de las asignaturas optativas ofertadas fue casi completa, de 26 de 31 alumnos en la trayectoria de Virología humana. El número mínimo de matriculados por asignatura optativa fue de 6 (Familias de virus de importancia veterinaria) y 12 para Enfermedades víricas de importancia en animales, el resto por encima de 15 alumnos (15 O2, 17 O1, 22 H2 y 26 H1).

Los resultados para las diferentes asignaturas según las **encuestas internas del MV** para el curso **2022-23** (sobre 5) se muestran en la siguiente tabla:

ASIGNATURA	A1	A2	A3	A4	A5	A6	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	C1	C2	C3	C4	C5	PROMEDIOS	MUESTRA
A1	4,32	4,75	3,75	4,39	3,79	4,43	4,11	3,89	4,82	4,39	4,50	4,54	4,64	4,57	4,71	4,54	4,07	4,18	4,46	4,39	4,29	4,36	28
A2	4,06	4,42	4,06	3,90	3,16	3,90	3,71	3,81	4,39	3,90	4,26	4,26	4,29	3,97	4,71	4,13	3,81	4,10	3,55	3,71	3,42	3,98	31
A3	4,26	3,97	3,60	4,16	3,71	4,55	3,42	3,65	4,48	3,87	4,16	3,74	4,35	3,16	4,52	3,87	3,77	3,94	3,87	3,81	3,77	3,93	31
A4	4,43	4,53	4,07	4,37	4,10	4,40	4,23	4,03	4,63	4,27	4,50	4,53	4,40	4,50	4,63	4,37	4,00	4,30	3,97	4,27	4,17	4,32	30
O1	4,87	4,93	4,07	4,73	4,73	4,67	4,67	4,67	4,73	4,87	4,87	4,60	4,67	4,87	4,87	4,80	4,80	4,73	4,80	4,67	4,67	4,73	15
V1	4,67	4,33	4,17	4,83	5,00	4,83	4,33	4,33	4,83	4,67	4,33	4,50	4,83	4,67	5,00	4,83	4,33	4,67	4,67	4,67	4,67	4,62	6
V2	4,58	4,33	3,83	4,25	4,17	4,00	4,42	4,58	4,67	4,58	4,33	4,17	4,58	4,50	4,58	4,58	4,08	4,33	4,42	4,58	4,42	4,38	12
H1	4,54	4,77	4,50	4,35	4,50	4,35	4,58	4,58	4,77	4,31	4,62	4,58	4,58	4,50	4,85	4,65	4,12	4,42	4,38	4,31	4,23	4,50	26
H2	4,52	4,76	4,62	4,48	4,57	4,52	4,57	4,57	4,67	4,43	4,33	4,33	4,38	4,52	4,76	4,57	4,29	4,33	4,38	4,52	4,52	4,51	21
O2	4,54	4,46	4,15	4,69	4,38	4,31	4,62	4,31	5,00	4,69	4,31	4,92	4,62	4,38	4,62	4,62	4,62	4,62	4,46	4,62	4,54	4,55	13
Media 22-23																						4,39	

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

Se mantiene una excelente calificación en las encuestas y un alto grado de participación.

El histórico comparativo de las encuestas internas de las diferentes asignaturas, se muestra en la siguiente tabla, desde el curso anterior al comienzo de mi Coordinación **curso 2016-17**:

ASIGNATURA	MEDIA 2016-17	MEDIA 2017-18	MEDIA 2018-19	MEDIA 2019-20	MEDIA 2020-21	MEDIA 2021-22	MEDIA 2022-23
A1	4,32	4,43	3,99	4,02	4,23	3,83	4,36
A2	4,2	4,02	3,91	4,27	4,17	4,06	3,98
A3	3,87	3,77	3,08	4,37	3,77	3,70	3,93
A4	4,02	4,56	4,52	4,22	4,36	3,98	4,32
O1	4,18	4,14	4,4	4,14	3,65	4,31	4,73
O2	4,39	4,59	4,14	4,45	4,67	4,03	4,55
H1	4,31	4,53	4,36	4,02	4,30	4,05	4,50
H2	4,07	4,51	4,284	3,55	4,48	3,84	4,51
V2	4	4,71	4,62	No impartida (ni)	4,33	4,10	4,38
V1	ni	ni	ni	ni	ni	4,13	4,62
MEDIA CURSO						4,00	4,39

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

Solo se comparan las medias globales de los dos últimos cursos por haberse impartido todas las trayectorias de las asignaturas optativas. La calificación fue superior a la del curso anterior.

Los datos mostrados en las tablas, procedentes de las encuestas internas del MV, muestran y confirman la buena valoración y mejora continuada de las diferentes asignaturas.

Entre los datos de las encuestas para evaluación de calidad, destacamos la participación del Máster en Virología en el ranking de Másteres de *El Mundo*, manteniendo el cuarto puesto entre los cinco mejor valorados en Salud/especializados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F16. El Máster en Virología es un título transversal altamente demandado por graduados de muy diversas titulaciones.</p> <p>F17. Los buenos datos de los indicadores académicos reflejan estudiantes responsables que racionalizan la matriculación para elegir específicamente las trayectorias del Máster que más les interesan.</p> <p>F18. Las tasas de eficiencia del título y de los egresados supera lo esperado en el Documento de Verificación del Título.</p>	<p>D10. La titulación debería contar con una dotación económica acorde a la exigencia de los alumnos en cuanto al aumento de prácticas regladas.</p> <p>D11. Se deberían implementar más medidas para publicitar el Máster entre los graduados en Ciencias de la Salud</p>

### **5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	curso autoinforme acreditación 2018-19	1º curso de acreditación 2019-20	2º curso de acreditación 2020-21	3º curso de acreditación 2021-22	4º curso de acreditación 2022-23
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,3	8,3	8,6	7,0	<b>7,2</b>
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,4	8,0	8,3	9,0	<b>8,5</b>
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,4	8,1	7,7	7,6	<b>8,0</b>

Los indicadores de satisfacción del Máster en Virología son siempre muy adecuados. En este curso el **indicador de satisfacción de los alumnos (IUCM-13)** se mantiene elevado, incluso ha aumentado en comparación con el curso anterior, siendo de **7,2**. La **muestra** de respuestas fue baja, un 16% de participación, los estudiantes presentaron una edad media 24,8 años, el 75% se encuentra viviendo en Madrid, el 25% trabaja de forma continuada y el 100% en trabajos relacionados con los estudios (esto último es particularmente interesante de cara a la actividad de los egresados). En el apartado de desarrollo académico se encuentra por encima del indicador el número de alumnos por aula (8,8), la orientación internacional (7), son ligeramente más bajos el nivel de dificultad y el resto de ítems. En el apartado **asignatura, tareas y materiales**, los valores oscilan alrededor de 6,5 (materiales, contenidos innovador, y objetivos) el resto por debajo. **En formación recibida y matriculación** el nivel medio de satisfacción supera la media del título (7,8), las competencias de la titulación y el proceso de matriculación (7,3). Tanto el acceso al mundo laboral, como labor docente del Profesorado o las tutorías presentan una calificación de 7. En el apartado de **Prácticas externas** donde **todos** los valores oscilan entre 8,5 y 8 (atención, utilidad, satisfacción con las prácticas, valoración formativa y gestión del Centro). Estos índices o calificaciones para el MV son muy satisfactorios y denotan la buena

atención de alumnos lograda por parte de los Tutores, y también el continuo contacto entre la Coordinación del MV y ellos, pero sobre todo la percepción de la utilidad de la formación recibida a la hora de encontrar empleo. Finalmente, en cuanto a la **satisfacción con la UCM** los indicadores entre 7,5 y 7 (orgullo, satisfacción y prestigio), el resto por debajo.

En resumen, **el índice de satisfacción de alumnos aumentó** dos décimas sobre el curso anterior.

El indicador de **satisfacción del Profesorado con el título (IUCM-14)** referido al Máster fue de **8,5 puntos**, siendo la **participación** en la encuesta superior a otros cursos y la edad media 53,4 años. Todas las medias concernientes a los aspectos de la titulación (importancia, prácticas, formación académica, plan de estudios, cumplimiento del programa, integración teoría/práctica, relación calidad/precio, Coordinación de la titulación y objetivos claros se situaron en un rango entre 9,8 y 8,9. Otros aspectos analizados como la orientación internacional, las calificaciones en tiempo, el número de alumnos y el nivel de dificultad apropiado oscilaron entre 8,8 y 7,7. En **Recursos** se valoran aulas, campus virtual, fondos biblioteca el rango de medias osciló entre 7,4 y 8,9.

En cuanto a la **gestión de la titulación** los parámetros analizados fueron atención del PAS, información, procedimientos administrativos u organización de horarios, las calificaciones se encuentran por debajo de la satisfacción global (8,9), aunque sin embargo la valoración es muy buena entre 7,4 y 8,5. La **satisfacción con los alumnos**, entre los ítems de la encuesta: adquisición de competencia, aprovechamiento de las clases, implicación con evaluación continua, satisfacción con resultados, etc, todos los valores entre 9 y 8,3 puntos. Sin embargo, el aprovechamiento de las tutorías obtuvo 6,6 puntos. En el apartado de **satisfacción con la titulación**, satisfacción de la actividad docente, orgullo PDI de la UCM y satisfacción UCM, las medias estuvieron entre 8,5 y 6,8. El global neutro (calificaciones otorgadas a las preguntas entre 6 y 9).

En resumen, **el índice de satisfacción del profesorado descendió** cinco décimas sobre el curso anterior.

El indicador de **satisfacción del PAS del Centro (IUCM-15)** referido al Máster fue de **8 puntos**, siendo la **participación** en la encuesta superior a otros cursos, siendo la edad media de 47,6 años, la titulación no cuenta con personal propio. La información global en cuanto a relaciones, comunicación.. etc obtuvo medias en un rango entre 8,9 y 7,7. Los **recursos**, espacios, seguridad, plan de formación, riesgos laborales entre 7,3 y 6,2. En el apartado de **gestión y organización** (los valores en intervalo de 8,7 y 5,6), tres por encima de la media global (adecuación, conocimiento y organización). La satisfacción global del PAS es elevada (8,1 y 7,7). Por último, en cuanto al compromiso con la UCM los valores entre 9,3 y 7,5. El global neutro (calificaciones otorgadas a las preguntas entre 6 y 9).

En resumen, **el índice de satisfacción del PAS aumentó** cuatro décimas sobre el curso anterior.

En el curso 2022-23 y en lo que concierne a la colaboración con el Máster en Virología, se agradece enormemente la actitud y el esfuerzo por parte todos los sectores. Se mantiene todavía una baja participación en todas las encuestas, los resultados son muy buenos, habiendo crecido la valoración de los indicadores de satisfacción entre el alumnado y el del PAS y en relación con el curso anterior. Sin embargo, la satisfacción del profesorado con el título desciende en puntuación con respecto al curso pasado (desde 9 puntos a 8,5).

Al contrario que en las encuestas e indicadores oficiales, donde existe una baja participación de todos los colectivos, la participación en nuestras encuestas internas del MV es elevada, la muestra de alumnos entre 28 y 31, en las cuatro asignaturas obligatorias que cursan todos los alumnos (31-32). En las asignaturas optativas las muestras entre 6 y 26, en función del número de alumnos por asignatura, como ejemplo V1 con 6/6 significaría un 100% de participación. Pueden observarse estos resultados en la tabla incorporada al apartado de indicadores académicos 5.1

La muestra de participación en la encuesta interna final de valoración del MV fue muy elevada, de 29 sobre 32. Las aportaciones de los alumnos se han reflejado fielmente en el apartado de quejas y

sugerencias. También la participación en las encuestas internas de las asignaturas es muy elevada, incluso máxima del 100% para alguna de ellas,

Existe una voluntad firme de aumentar la formación y especialización en materia de Virología y para todos los sectores. En especial está mejorando el interés por nuestros estudios entre el PAS. El profesorado también parece en sintonía para procurar que ello se lleve a cabo, colaborando en su formación y solicitando su participación. Se aumenta en reconocimiento y se busca la colaboración.

En definitiva, todos los colectivos aprueban el Máster y la Universidad donde se imparte. Los estudiantes han otorgado buenas calificaciones, manifiestan su satisfacción con los estudios y en general con todos los aspectos de la titulación, sin embargo, algunos aspectos como el componente práctico, la integración teórico-práctica obtuvieron menores calificaciones (desde mi punto de vista más una opinión que una realidad). Los profesores este curso siguen valorando muy positivamente al MV, tanto los estudios, como la gestión o la propia institución.

**Las encuestas evidencian un alto grado de satisfacción global y el compromiso de todos los colectivos, siendo esta una de las principales fortalezas del Título.**

Los **agentes externos** que forman parte del SGIC son anualmente consultados sobre su Satisfacción con el Título. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Máster en Virología la ostenta el presidente de la Sociedad Española de Virología (SEV), prosiguiendo la renovación con la incorporación de otro representante también de SEV, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre esta materia y actualidad en investigación, siendo especialmente valiosa su aportación. Existe una estrecha relación entre el Máster y los agentes externos, ya que el propio Director de la titulación asiste y participa en las reuniones periódicas de la SEV, recaba colaboración e informa sobre el desarrollo del curso. La SEV ha patrocinado el curso anterior el acto de Graduación de la XIII promoción del MV y en este curso ha colaborado con la aportación para algunos viajes de profesores que participan en la docencia del MV.

Como ya se ha observado, un elevado número de Profesores del Máster son socios de SEV, contribuyen a su expansión, colaboran en la organización y celebración de los Congresos periódicos tanto nacionales como internacionales de Virología (la SEV ingresó como miembro activo de la Sociedad Europea de Virología), también facilitan su tiempo y sus laboratorios para el desarrollo de los TFM. El SGIC está valorando la forma de incrementar el papel de los agentes externos en sus comisiones, así como la de aumentar la participación en las encuestas. Como plan de mejora planteamos vehicular también a través de la SEV, mensajes de invitación para promover la participación den las encuestas, así como también implicar más en esta cuestión a los Centros que participan en el Máster.

Ningún alumno empleó el canal de **quejas y sugerencias**, reconociendo en las encuestas internas que no hubo problemas y que algunas cuestiones se resolvieron durante el curso (informática, conexiones, etc.)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F19. Los indicadores de satisfacción con el Títulos de estudiantes y profesorado son muy elevados. La vuelta a la presencialidad ha resultado positiva.</p> <p>F20. El grado de satisfacción y fidelidad de todos colectivos con la Universidad también se muestra elevado.</p>	<p>D12. Las encuestas de satisfacción siguen mostrando una escasa participación en todos los grupos consultados</p>



### 5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En cuanto a los alumnos egresados que finalizaron el Máster en cursos anteriores, hay que considerar que hasta el curso 2017-18 no existía ningún sistema institucional para recabar información acerca de inserción y satisfacción con los estudios de Máster. En 2018-19 el índice de participación fue bajo un 7,69 %, en el 2019-20 aumentó hasta un 13,3%, fluctuando de unos cursos a otros en cifras semejantes, en el 2022-23 la participación fue de un 8,3%.

En la actualidad **2022-23** se ha retomado con eficacia el desarrollo de encuestas para los alumnos egresados, se disponemos de los datos institucionales con un nuevo formato más transparente, sin embargo, como hemos visto la participación es baja. Desde el MV se ha implementado una sencilla y breve encuesta interna muy dirigida a la empleabilidad, y que suponemos también permitirá recoger algunos datos, se ha enviado a los alumnos de los cursos 2019-20, 2020-21, y se encuentra pendiente de envío en 2022-23. En la tabla se muestran un esquema de la encuesta:

Sexo: V/M
Edad años: 20-30, 30-40, >40
Nacionalidad: Español/Extranjero
Año curso MV: 2019-20, 2020-21
MV ha servido de ayuda búsqueda empleo: si/no
Trabajo actualidad: si/no
Trabajo relacionado con MV: si/no
Tipo trabajo: beca-doctorado, empresa, otros
Ubicación: Madrid, otras CCAA, Internacional
Medio conseguir empleo vía: internet, profesores MV, amigos, oferta pública
Tiempo en el empleo: meses, 1 año, >1 año

	1º curso de acreditación 2019-20	2º curso de acreditación 2020-21	3º curso de acreditación 2021-22	4º curso de acreditación 2022-23
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8,8	10	7,7	7,5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	100	100

Los resultados de la encuesta institucional del MV, a través del indicador **tasa de satisfacción egresados con la formación recibida (IUCM-29)**, fue satisfactorio de **7,5**. La **edad media** de 27 años. Los apartados analizados en la encuesta fueron: **competencias adquiridas**: en este apartado y en los diferentes los ítems se obtuvieron valoraciones con intervalo entre 10 y 5,5 puntos de 16 ítems analizados. De ellos 13 con una valoración entre 8 y 10. Los mejor valorados asumir responsabilidades, capacidad técnica para resolución de problemas y trabajar en equipo (10-9,5 puntos). Los 3 ítems peor valorados, fueron comunicación bilingüe, expresión y comunicación y competencias desarrolladas (7-5,5 puntos)



En cuanto al apartado de **Titulación**: con intervalo entre 9 y 6,5, destacan en positivo la integración teoría/práctica y el número de alumnos por aula (9), las calificaciones en tiempo, los objetivos claros y el plan de estudios adecuado en segundo lugar (8,5), la relación calidad/precio (8) y, por último, nivel de dificultad adecuado y orientación internacional obtuvieron 6,5 puntos.

En el apartado de **Asignaturas**: todos los valores están entre 8 y 7, en él se analizan innovación, materiales, objetivos, organización, prácticas y trabajo no presencial

En cuanto a **Formación y estancia en el extranjero**: se obtiene un 10 en acceso al mundo de la investigación, un 8,5 en competencias relacionadas, sin embargo, se califica bajo el acceso al mundo laboral (5). La valoración en relación con la UCM es considerable en cuanto a prestigio (9), pero sin embargo las actividades complementarias se valoraron con 4 puntos.

La **Satisfacción** en cuanto a orgullo como estudiante de la UCM y la satisfacción con la formación la valoración fue de 8 puntos, las expectativas, la satisfacción con las instalaciones y con la UCM fue de 7,5 puntos. Por último, el **Compromiso** con la titulación y con la UCM fue de 10 puntos, otros ítems, cinco, entre 6,5 y 8 puntos.

El global en un 50% entre neutro y comprometido (calificaciones otorgadas a las preguntas entre 6 y 9 o todas las preguntas valoradas con 9 o más puntos, respectivamente).

En cuanto a la **tasa inserción laboral (IUCM-30)**, ésta refleja un **100**, siendo la participación muy baja (8,7%). La **edad media** de 24,5 años. El tipo de contrato indefinido o temporal al 50%, al igual que la relación entre institución pública/otro tipo de empresa. Por último, la media de satisfacción con el trabajo actual fue de 5.

En general, desde la Dirección del MV y a lo largo de los años se ha mantenido una excelente relación y comunicación con los alumnos egresados, incluso mediante el empleo de grupos de WhatsApp o los correos personales. Esta comunicación ha permitido en cierta medida el seguimiento de la actividad de muchos de ellos, a través de estos canales se remiten cuantas ofertas de trabajo llegan a través del MV o de la SEV, así como ofertas de becas, ofertas de contratos adscritos a proyectos, peticiones de personal para realizar tesis doctorales, ofertas para postdoctorales nacionales e internacionales, o empresas. Quizá la formación adquirida a través del MV podría orientarse hacia un perfil profesional más definido, sin embargo, quizás ello no sería especialmente relevante de cara a la empleabilidad, dada la heterogeneidad de ofertas y de campos de actividad y de desarrollo de la Virología. La orientación investigadora del MV es coherente con los objetivos recogidos en la Memoria de Verificación del Máster. El trabajo refleja precariedad y temporalidad en los empleos. Se prosigue trabajando en la orientación internacional y en comunicación para facilitar la mejora de la empleabilidad. Este apartado de egresados es uno de los que más se ha transformado en los últimos años, se ha mejorado notable e institucionalmente en el seguimiento y el análisis de resultados. El MV obtuvo una calificación de 10 en el curso 2020-21 descendiendo a 7,7 y 7,5, respectivamente, en las encuestas de los dos cursos posteriores. Por otro lado, el contacto continuado con las diferentes promociones, mantenido desde la coordinación, ha permitido como acción de mejora, aumentar la interrelación entre investigadores, laboratorios, centros de investigación, empresas de base biotecnológica, otras entidades y también el establecimiento de nuevos convenios de prácticas. Es reseñable este curso la expansión del número y el desarrollo de nuevos convenios con diferentes Centros de investigación, Hospitales, etc., también en ubicaciones internacionales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F21. El análisis de inserción laboral ofrecido a través de los datos institucionales fue satisfactorio.	D13. Se podría hacer un mayor esfuerzo para la inserción laboral de los egresados en cuanto a la orientación internacional o en mejoras para facilitar la empleabilidad.

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

El Máster en Virología no tiene programa de movilidad, aunque ocasionalmente (2017 y 2018) uno o dos alumnos mediante el programa Erasmus internacional han cursado alguna de las asignaturas obligatorias u optativas. Es satisfactorio para el Título que estudiantes extranjeros, básicamente de nacionalidad europea, hayan elegido matricularse en esta Titulación debido a su prestigio nacional e internacional. Asimismo, es notable la tendencia al alza del número de estudiantes extracomunitarios que solicitan y cursan el MV en los últimos años.

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

El Máster en Virología no tiene un programa de Prácticas Externas, aunque las Prácticas y los TFM se desarrollan en Centros de investigación. No obstante, tiene un gran número de convenios con todas las entidades colaboradoras. Se mantiene el convenio con la Sociedad Española de Virología (SEV), patrocinadora del Máster, con la UCM. También este curso 2022-23, la institución complutense ha renovado muy diversos convenios; para el MV uno de los que se ha empleado con mayor frecuencia ha sido el del CSIC. Un gran número de miembros del SEV continúa colaborando con el MV, recibiendo alumnos para desarrollar las prácticas y el TFM, también continúa al alza y se renueva la oferta de Centros y Laboratorios presentados a los alumnos para este fin.

### **6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.**

#### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede

#### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede

#### **6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

Se han atendido todas las acciones necesarias para subsanar las recomendaciones del informe de la Memoria de Seguimiento (curso 2021-2022) del Máster en Virología que fue favorable, **todos los criterios se valoraron como “CUMPLE” excepto un “CUMPLE PARCIALMENTE”**.

A continuación, se indican las acciones acometidas:

*En el apartado 1: la página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante, y a pesar de que está indicada como **CUMPLE**, la recomendación indica:*

*- Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en la categoría “Personal docente”: CV abreviado del profesorado que imparte el título, se recomienda crear un enlace a esta información desde la web externa del máster.*

Se alega que en el Máster en Virología curso 21-22, han participado en la docencia del Título un total de 145 profesores. Se trata de docentes procedentes de distintas Facultades de la UCM (Biológicas, Farmacia, Medicina y Veterinaria), procedentes de otras Universidades sitas en Madrid (Universidad Autónoma, Politécnica, o el CEU), profesores procedentes de otras Universidades nacionales (Universidad de Valencia, de Castilla la Mancha, de Santiago de Compostela, de Oviedo, de Barcelona,

de Lérida, o de Navarra), profesores investigadores de diversos centros de investigación de ámbito nacional y otras instituciones internacionales como: Max Plank, Max Planck Inst Med Res, Heidelberg o el Icahn School of Medicine at Mount Sinai Hospital, New York.

Debido a todo ello, el origen heterogéneo, la fluidez de las relaciones cambiantes de un curso académico a otro, que no existe personal de administración y servicios de ayuda para la actualización de la página web, u otras acciones específicas del MV, es difícil establecer un nexo común informativo actualizado totalmente, y ya que el 74% del profesorado del MV no pertenece a la UCM. Los profesores del Máster que pertenecen a la Facultad de Veterinaria de la UCM tienen su CV abreviado incluido con el resto del profesorado del centro en la web de la Facultad (<https://veterinaria.ucm.es/personal-docente-de-la-facultad-de-veterinaria>).

Se trabaja en este tema, se han realizado diversas consultas y trataremos de arbitrar un buen recurso para subsanar totalmente esta recomendación

*En el apartado 3: análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título, indicada como **CUMPLE PARCIALMENTE**, la recomendación indica:*

*-Incluir los proyectos de innovación docente, si los hay, relacionados con el título en los que participen los profesores implicados en él.*

Se alega que, si, existen proyectos de innovación educativa en los que participan diferentes profesores del MV, algunos están incluidos en el apartado de calidad de la web del centro <https://veterinaria.ucm.es/innovacion-educativa-del-centro>. En el curso 2021-22, el proyecto Innova-Docencia Nº175: Virología en Acción, sobre diagnóstico de enfermedades víricas veterinarias fue liderado por la Profesora del Máster Ana Domenech, participando en él otros profesores del MV, (Esperanza Gómez-Lucía, Laura Benítez, Ricardo Madrid, Mar Blanco, José Antonio García Cabrera) y pertenecientes a de diferentes Facultades (Veterinaria, Biología).

Se ha incluido un enlace en la web del título que dirige a los proyectos de innovación, en el apartado Calidad: <https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/calidad-1>, y dentro de él Proyectos de Innovación Educativa: <https://www.ucm.es/mastervirologiaucm/proyectos-de-innovacion-educativa>

Se prosigue trabajando en Innovación educativa y habrán de incluirse otros proyectos no reseñados anteriores (Proyecto Innova-Docencia 2018-19 nº 268) o el nuevo concedido (proyecto 463) en 2023, que pretende generar herramientas de aprendizaje y evaluación que faciliten y mejoren la calidad de la docencia impartida en el Máster en Virología que oferta la Universidad Complutense de Madrid y que lidera la Profesora Cinta Prieto Suárez, con intervención de diferentes Profesores UCM y no UCM, de otras universidades y de diversos centros de investigación.

#### **6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Todas las acciones de mejora, contempladas en el plan de mejora de 2021-22, se han implementado o se encuentran en curso:

- Se han implementado algunas modificaciones en las encuestas del MV, aumentado la muestra de alumnos participantes. También proseguimos fomentando una mayor participación de agentes externos y otros colectivos, tanto institucionalmente como a través de las encuestas internas propias del mismo
- Todas las reuniones de las Comisiones Académica y de Seguimiento y Calidad se han desarrollado de forma presencial a fin de favorecer la interacción entre Profesores, coordinadores, agentes externos y alumnos.

- Se ha cumplido y se prosigue incentivando tanto el recambio como la incorporación de nuevos coordinadores. Se han incorporado al MV tres nuevos Coordinadores para la implementación en el próximo curso de una asignatura en Virología vegetal. Así mismo, se han incorporado distintos profesores universitarios de otras Facultades y de la nuestra
- Aunque se ha implementado un mayor número de prácticas intramuros, se prosigue trabajando en la recuperación e incorporación de un mayor número de prácticas regladas en distintas asignaturas y no solo en la de Métodos de estudio de los virus
- Se ha introducido una nueva reunión de coordinación a fin de trabajar en la mejora de los programas de las diferentes asignaturas corrigiendo solapamientos o cargas excesivas.
- La información pública se mantiene actualizada, en lo posible, y en tiempo real, pero deben implementarse un mayor número de ayudas de personal administrativo o servicios, ya que específicamente no existe para el mantenimiento de la página web del MV. La satisfacción con otras herramientas empleadas habitualmente, como la información y la fluidez del campus virtual es muy bien valorada.
- Se continúa trabajando en el sistema de quejas y sugerencias como herramienta de mejora y se ha desarrollado como herramienta una nueva encuesta interna para tener datos de empleabilidad
- Aunque se sigue insistiendo en la dotación económica, esta resulta ampliamente insuficiente para el MV. No hay soluciones económicas institucionales significativas para el aumento de presupuesto de los estudios de postgrado que deben recurrir a patrocinios, fuentes externas o cursos.
- Este último curso ha aumentado la atracción de estudiantes con titulaciones en Ciencias de la Salud, también se prosigue trabajando en el fomento y el empleo de otros canales o asociaciones además de la SEV
- Permanece la demanda de una mayor colaboración y participación de centros y empresas de base biotecnológica por parte de los alumnos. Desde el MV se prosigue tratando de establecer contactos con este perfil. Se trabaja en este objetivo, entre otras cosas con la implementación de una mesa redonda sobre empleabilidad en la que participan profesores procedentes de otros sectores profesionales, diferentes a la investigación, y también se ha aumentado el espectro de colaboración con los estudios entre especialistas y especialidades dentro de la materia de Virología.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

Fecha del informe: 26 de noviembre de 2019

Los criterios evaluados se enmarcan en:

criterio 1. organización y desarrollo, criterio, 2. información y transparencia, criterio 3. sistema de garantía interno de calidad (SGIC), criterio 4. personal académico, criterio 5. personal de apoyo, recursos materiales y servicios, criterio 6. resultados de aprendizaje, criterio 7. indicadores de rendimiento y satisfacción valoración global. En todos los criterios se obtuvo la siguiente calificación: el estándar para este criterio se logra completamente.

**Puntos fuertes y buenas prácticas:**

criterio 4. personal académico

*La cualificación y experiencia del profesorado del Máster de la universidad y de los otros centros de investigación participantes en el máster es excelente.*

## **7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

### **7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No procede, aunque se ha nombrado una comisión e iniciado el estudio para realizar un MODIFICA para la actualización del documento original VERIFICA de 2008, se va avanzando y consideramos que la redacción finalizará en 2024

### **7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No procede

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 y F2 F3, F4, F5, F6 y F7	Ver apartado 1.1 Ver apartados 1.2 y 1.3	Se seguirá trabajando como hasta la fecha, haciendo que el SGIC sea considerado una herramienta útil para todos los miembros de la comunidad universitaria
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F8, F9 y F10	Ver apartado 2	El sistema de coordinación actual garantiza un trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, como bien se ha demostrado durante la última crisis sanitaria. Aunque se prosigue de forma presencial, algunas actividades se realizan en remoto empleando diferentes herramientas informáticas. Excepcionalmente podría mantenerse algún alumno, justificado y bajo las condiciones acordadas por las Comisiones que tutelan el MV.
Personal académico	F11 y F12	Ver apartado 3	Es una prioridad mantener un profesorado de excelente calidad, como es el caso del Máster en Virología, sin perder de vista nuevas incorporaciones y renovación. Por ello no solo requeriremos de nuevo la colaboración de importantes personalidades sanitarias, sino también de profesorado perteneciente a la Universidad.
Sistema de quejas y sugerencias	F13, F14 y F15	Ver apartado 4	Se ha mejorado este apartado ostensiblemente, se han recogido en la memoria las aportaciones recogidas en la encuesta interna del MV, sin dejar fomentar el empleo del buzón, (no se ha empleado por los alumnos encuestados) y las consultas directas.
Indicadores de resultados	F16, F17 y F18	Ver apartado 5.1	La difusión de los resultados y la mejora en la participación en las encuestas proseguirá siendo un objetivo, como ha sido el caso durante este curso. Algunas de las mejores características del título son su elevada demanda, el mantenimiento continuado de la calidad, su transversalidad y sus tasas de eficiencia y de los egresados. Los indicadores han sido excelentes, tanto datos institucionales como internos (que se han introducido en la memoria). Se continuará trabajando, como hasta la fecha, para que se mantengan y para atraer un mayor número de estudiantes de Ciencias de la Salud.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F19 y F20	Ver apartado 5.2	Todos los indicadores de satisfacción de los colectivos tanto los referidos a estudiantes, como profesorado se mantienen en muy buena posición,

			continúan siendo muy buenos, de modo semejante a los referidos a otros colectivos y el grado de satisfacción con la institución de la UCM.
Inserción laboral	F21 y F22	Ver apartado 5.3	<p>El apartado de alumnos egresados y empleabilidad ha mejorado sensiblemente. Los datos institucionales son muy satisfactorios y la empleabilidad elevada.</p> <p>Trataremos de extender la información sobre las cualidades y las competencias adquiridas por los alumnos egresados, ello permitirá que el Máster en Virología continúe con su sede la Facultad de Veterinaria, además de que, el Título y la Institución Complutense, sigan siendo reconocidas por los profesionales dentro de múltiples ámbitos y la comunidad universitaria</p>
Programas de movilidad		Ver apartado 5.4	
Prácticas externas		Ver apartado 5.5	Aunque en la definición del documento original de verificación del MV no se contemplan, la realidad es que la mayor parte de los Trabajos Fin de Máster se realizan en diferentes Centros de investigación con los que la UCM tiene convenio de colaboración. En el próximo documento MODIFICA en redacción se adaptará esta circunstancia
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Fecha del último informe de renovación de la acreditación: 26 de noviembre de 2019	Ver apartado 5.6	Se subsanan las recomendaciones de los informes de Seguimiento emitidos por la Oficina de Calidad de la UCM y de las Agencias Evaluadoras que fomentan y mantienen la calidad del Título.



## **9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA**

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Ver punto siguiente

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Interacción entre los componentes del SGIC y la Comisión de Coordinación	Heterogeneidad entre los integrantes Fluctuación y cambios en la composición	Proseguir con la mejora de interrelación e interacción entre los integrantes del SIGC. La acción de mejora ha ido dirigida hacia una mayor participación en todas las decisiones (múltiples incidencias del curso, análisis de la evolución del MV, análisis de las opiniones, sistema de quejas y sugerencias, etc.), de una forma más activa  Incorporaciones nuevas y recambio  Aumento de la participación de agentes externos	Actas Reuniones	SIGC	Curso 2022-23	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La Coordinación no puede solucionar algunas necesidades o propuestas de los alumnos  Dotación económica insuficiente,  Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios, específicos para el MV, especialmente página web y otros	Ajenas al MV	Introducción de una nueva reunión monográfica sobre temarios, repeticiones y solapamientos para una mayor coordinación entre las asignaturas.  Toma de decisiones comunes en la homogenización de la evaluación/exámenes de los alumnos  Se pretende reincorporar todas las trayectorias del MV, en particular una	Planificación docente del MV curso anterior y 2022-23	Comisión académica de Coordinación y Dirección del MV	Cursos 2022-22 y 2022-23	Realizado En progreso

			<p>asignatura de Virología vegetal</p> <p>Presupuesto económico, se prosigue solicitando que se aumente la dotación, en base a la experimentalidad y las características particulares del MV. El curso pasado se realizó la compra de un ordenador portátil y este se ha adquirido una impresora.</p>				
Personal Académico	<p>Bajo número de docentes procedentes de la UCM</p> <p>El sistema acreditado de evaluación del Profesorado no se adapta a las características de la formación del MV</p>	<p>Composición del profesorado que imparte clases en el MV</p> <p>Falta de especialistas</p>	<p>Aumento del número de profesores UCM de diferentes estamentos</p> <p>Recambio y reposición</p> <p>Se incorpora un mayor número de Coordinadores de asignaturas</p>	Composición Profesorado		Desde el inicio del MV hasta la actualidad	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Los estudiantes no emplean los canales arbitrados</p> <p>La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad, por parte de los alumnos, se listan en el apartado 4</p> <p>Reflejan, sobre todo, quejas sobre la carga de los estudios y falta de tiempo, más que verdaderos problemas del título.</p>	<p>Un número suficientemente bajo de alumnos, lo que permite una atención y resolución de problemas directa y rápida.</p>	<p>Se aumenta la atención y ayuda, nuevas necesidades de los estudiantes extranjeros</p> <p>Se implementan normas comunes de evaluación</p> <p>Se implementa una reunión específica para un estudio comparado de programa, repeticiones y solapamientos</p> <p>Se programa impartir una nueva asignatura de virus de plantas</p>	<p>Canalización mediante buzón de quejas y sugerencias</p> <p>Encuestas internas y de fin de curso con exposición de quejas y propuestas de solución</p>	<p>SGIC</p> <p>Universidad</p> <p>Facultad</p> <p>Comisión de Coordinación</p> <p>Dirección MV</p>		En proceso

Indicadores de resultados	<p>Aumento del número de prácticas</p> <p>Recuperación de todos los itinerarios de asignaturas optativas</p> <p>Difícil equilibrio entre conocimientos previos y Grado cursado</p> <p>Diversificación de perfiles profesionales entre el profesorado</p>	<p>Heterogeneidad de los Grados cursados por los alumnos</p> <p>Nivel de conocimientos de partida, en Virología, no muy elevado</p> <p>No existen, en la mayor parte de los Grados, asignaturas específicas en esta materia o se trata de una parte mínima dentro de Microbiología</p>	<p>Los indicadores de resultados a partir de datos tanto institucionales como derivados de las encuestas internas han sido ampliamente detallados.</p> <p>Se han impartido un mayor número de prácticas</p> <p>Buscar una mejor aproximación a la virología desde las asignaturas iniciales obligatorias del MV</p> <p>Se ha elaborado un nuevo programa de virus de plantas</p> <p>se prosigue con la participación en rankings</p> <p>Mayor publicidad a través de la SEV</p> <p>Aumento de contactos con profesionales de diversos sectores, especialmente empresa farmacéuticas y biotecnológicas</p>	<p>Indicadores institucionales y análisis de resultados específicos de la Titulación</p> <p>Datos de encuestas de satisfacción entre diversos colectivos</p> <p>Encuestas internas del MV</p>	<p>Coordinación del MV</p> <p>Dirección del MV UCM</p> <p>Facultades de Biología, Farmacia y Medicina</p>		En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Los indicadores muy positivos, aunque escaso número de encuestas analizadas	Baja participación general de todos los colectivos en las encuestas	<p>Se mantiene el objetivo de tratar de aumentar la participación</p> <p>Subir avisos específicos al cv</p> <p>La satisfacción del PAS referida al Centro</p>	Próximas encuestas	SIGC	202-23	En proceso
Inserción laboral	Los datos sobre inserción laboral institucionales	Baja participación del colectivo de egresados en las encuestas	Fomento de la colaboración con profesionales	Próximas encuestas con diferente periodicidad	UCM Comisión académica de Coordinación	2022-23	En proceso

	son de 100. No tendremos ningún dato interno nuevo ponderable hasta comienzos de año en que se envíen las encuestas de egresados Los estudios quizá deberían tener un mayor perfil profesional a fin de facilitar la	Muestra baja Sesgo Dificultad de seguimiento Actividades heterogéneas	Introducción de un mayor de perfiles de empresa Fomentar la participación internacional Favorecer la empleabilidad		Dirección del MV		
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Fecha del último informe de renovación de la acreditación: 26 de noviembre de 2019	Apartado 6.5	Apartado 6.5		Todos los agentes del Título SIGC	Evaluado en el curso 20217-18	Informe final 2019

- MEMORIA APROBADA POR EL **COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL Máster en Virología** EL DÍA **28 de septiembre de 2023**
- MEMORIA APROBADA POR LA **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)** EL DÍA **2 de octubre de 2023**
- MEMORIA APROBADA POR LA Comisión Permanente de la **JUNTA DE FACULTAD** EL DÍA **2 de octubre de 2023**